

Anexo estadístico

Crecimiento del PIB, desempleo y estructura del empleo en Estados Unidos, Francia, Japón y México*

**Berra Montiel Jonathan Yoshua, González Aguilar Alma Nidia
y López Maldonado Alejandro****

Aportes, Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año XII, Número 34, Enero - Abril de 2007

En los debates contemporáneos es recurrente la discusión sobre la existencia de ciclos periódicos de larga duración como los observados por Kondratieff en 1922, en los cuales se intenta comprobar que la propia dinámica económica y sus factores internos y relacionados mundialmente producen fluctuaciones que pueden ser mostradas empíricamente; así, pueden observarse fases de prosperidad y depresión en la mayoría de las variables económicas pues *el sistema posee mecanismos internos que a largo plazo determinan estas fluctuaciones* (Martínez, 2001).

Autores posteriores a Kondratieff como Schumpeter, Trotsky y Mandel, además de Braudel y Wallerstein, continúan con la discusión sobre la existencia de los ciclos de larga duración, así como la explicación de los mecanismos que hacen posible el paso de un periodo de prosperidad a uno de depresión, no de manera sincronizada pero sí con una regularidad que les da un comportamiento cíclico, ya sea por factores externos como la innovación tecnológica y el capital disponi-

ble (Kondratieff), la acción de defensa por parte de la clase trabajadora para evitar aumentos en la tasa de ganancia (Mandel), o los factores demográficos, culturales y principalmente el entorno empresarial que facilita la inversión en determinados periodos (de acuerdo a la tradición schumpeteriana).

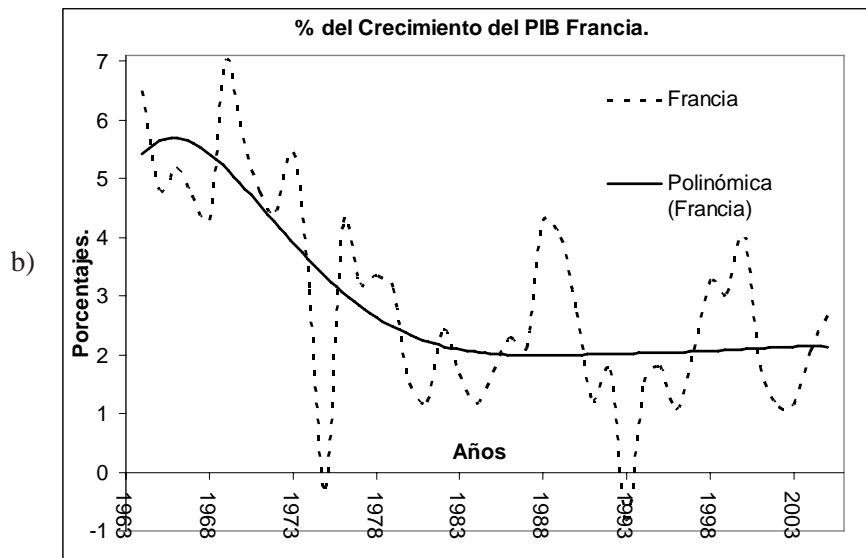
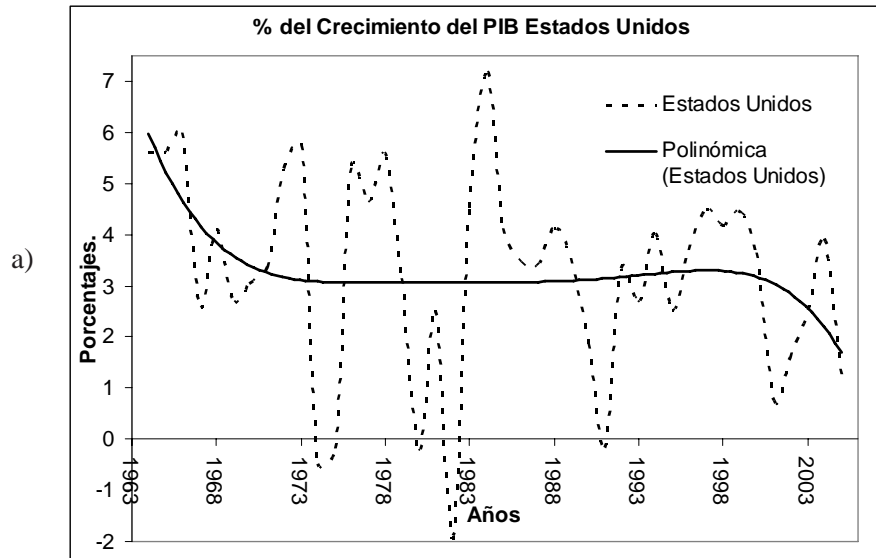
El objetivo de este artículo es observar el comportamiento económico de algunos países industrializados como Estados Unidos, Japón y Francia, frente al de un país con menor grado de industrialización como México, ésto a través del crecimiento del producto y la tasa de desempleo, además de la composición sectorial del empleo total para determinar la tendencia de larga duración a partir del análisis empírico.

En los estudios de Kondratieff y Mandel para comprobar la existencia de una tendencia empírica de larga duración en los países industrializados, se asume a la producción como la variable más importante para determinar el comportamiento cíclico, por tanto, en este trabajo utilizamos la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto de estos países en una serie larga que nos permitirá observar el comportamiento tendencial de largo plazo, y así determinar la existencia de rasgos comunes entre estos países.

* Agradecemos la asesoría del Mtro. Germán Sánchez en la elaboración de este Anexo Estadístico.

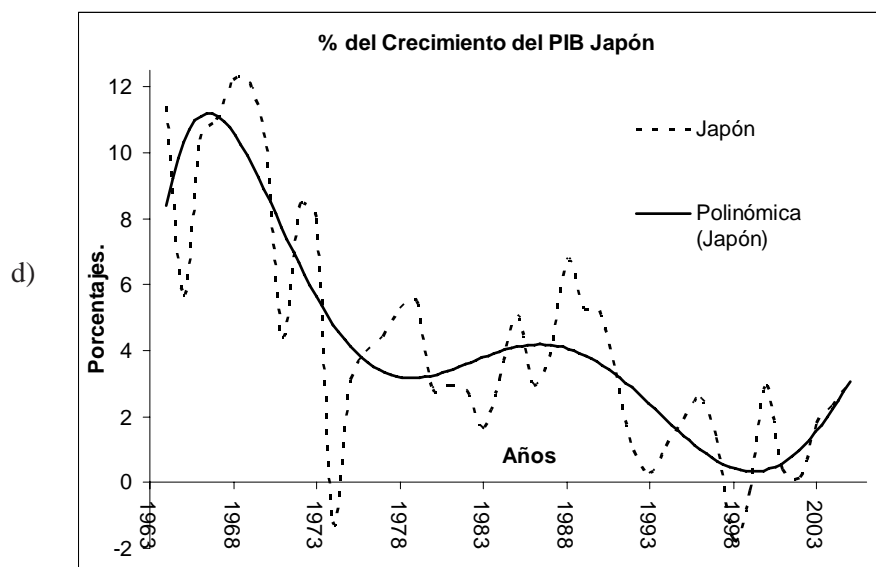
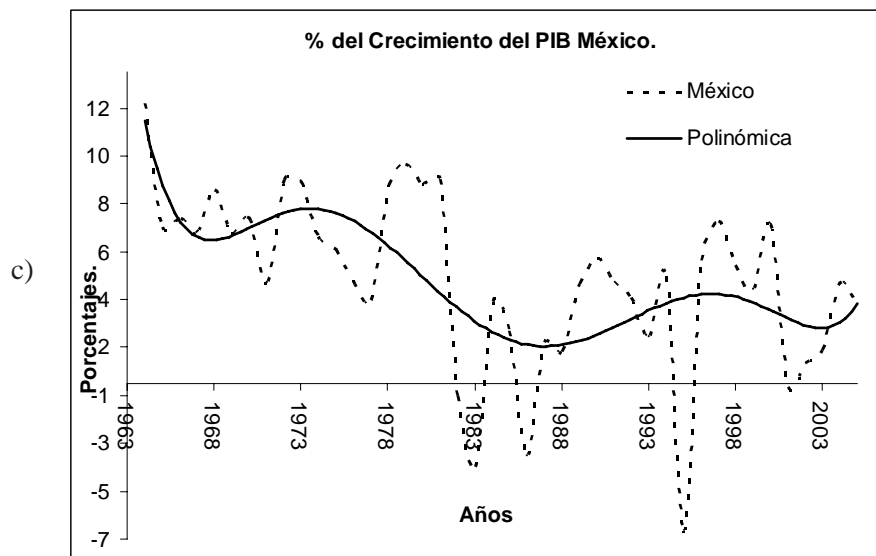
** Estudiantes de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO



Ver anexo metodológico

CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO



Ver anexo metodológico

En términos generales, en cuanto hablamos del crecimiento del Producto en los cuatro países, observamos una marcada tendencia a la baja en todos los casos, tomando en cuenta que en el ciclo largo observado, existen ciclos de corta duración, pero lo que nos interesa destacar es la tendencia de larga duración. Pues si bien existen periodos de recuperación y tendencias cíclicas en cuanto al crecimiento del producto (casos de México y Japón), en general estas “recuperaciones” son mínimas y vienen precedidas de descensos prolongados, por tanto podemos afirmar que existe una tendencia clara hacia la baja en cuanto al crecimiento del PIB, es por ello que podríamos suponer válida la noción de Wallerstein y otros autores en la que se afirma que el sistema-mundo se encuentra en su fase descendente o en la fase B del ciclo Kondratieff. A continuación analizamos las siguientes particularidades:

Estados Unidos.- El comportamiento del crecimiento del PIB norteamericano nos muestra un fase descendente del ciclo hasta el inicio de la década de los 70’s, en donde a partir de ahí y de acuerdo con la tendencia, observamos un estancamiento constante en el crecimiento, el cual culmina a principios del 2000; ya que a partir de este año se experimenta una nueva fase descendente de la tasa de crecimiento del Producto.

Francia.- El comportamiento de la economía francesa tiene una similitud con respecto a la economía norteamericana, pues si bien observamos al inicio del periodo analizado una tendencia creciente que llega hasta 1966, a partir de ese año hay una tendencia descendente en el crecimiento del PIB que llega hasta el año de 1978, para

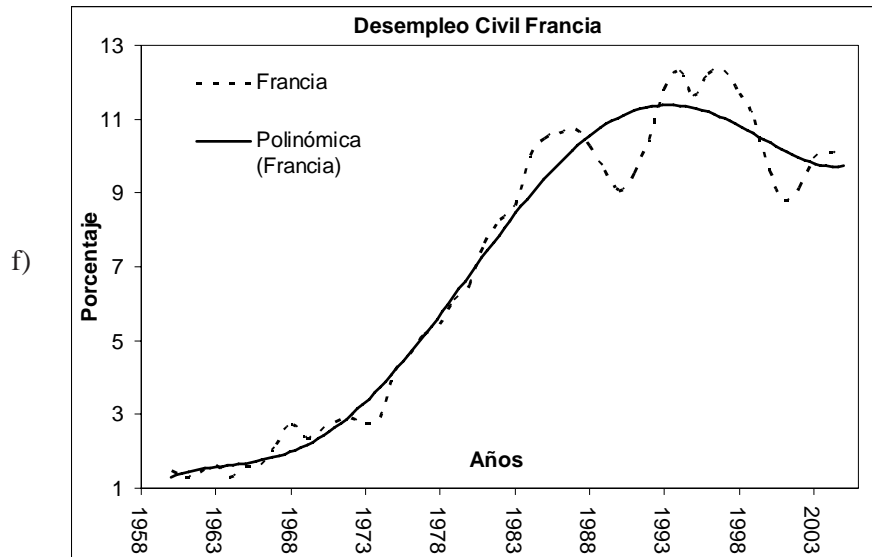
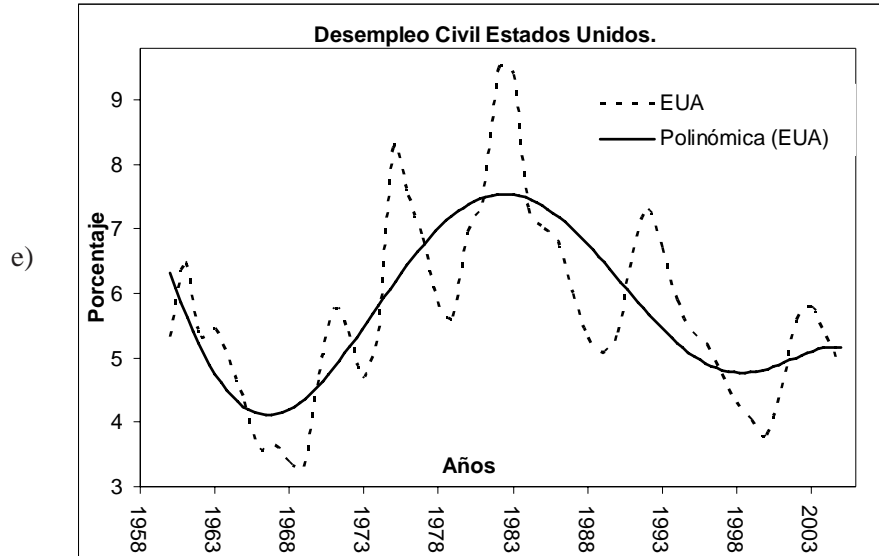
posteriormente estancarse hasta el final del periodo analizado.

Japón.- El caso japonés muestra el final de una fase ascendente del crecimiento del PIB hasta el año de 1968, y a partir de ahí se observa una clara tendencia decreciente hasta los inicios de los 80’s, período donde hay una recuperación hasta 1986; para después volver a descender hasta el 2000, y ya por último volver a experimentar una recuperación que se mantiene en los últimos años. Sin embargo, a pesar del comportamiento cíclico de la tasa de crecimiento para el caso japonés, la tendencia es clara hacia la baja en todo el periodo analizado.

México.- En la gráfica de México podemos notar que se parte de una tendencia decreciente, para después situarse en 1968 en una fase creciente que llega hasta 1974, luego encontramos un largo periodo de descenso que llega hasta 1988, año en el que se inicia con una recuperación (a pesar de la crisis de 94-95) hasta el año de 1997, para volver a caer en una tendencia a la baja y de nuevo una relativa recuperación en el 2000.

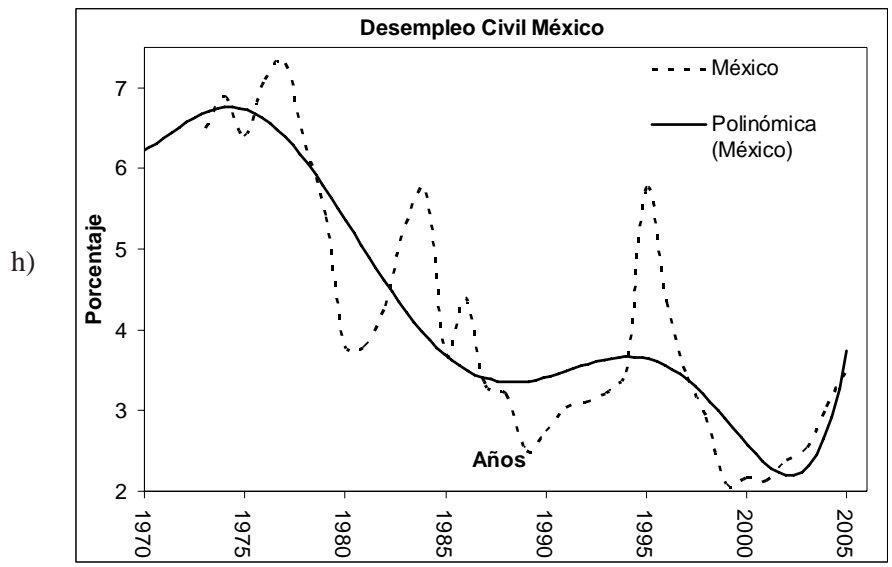
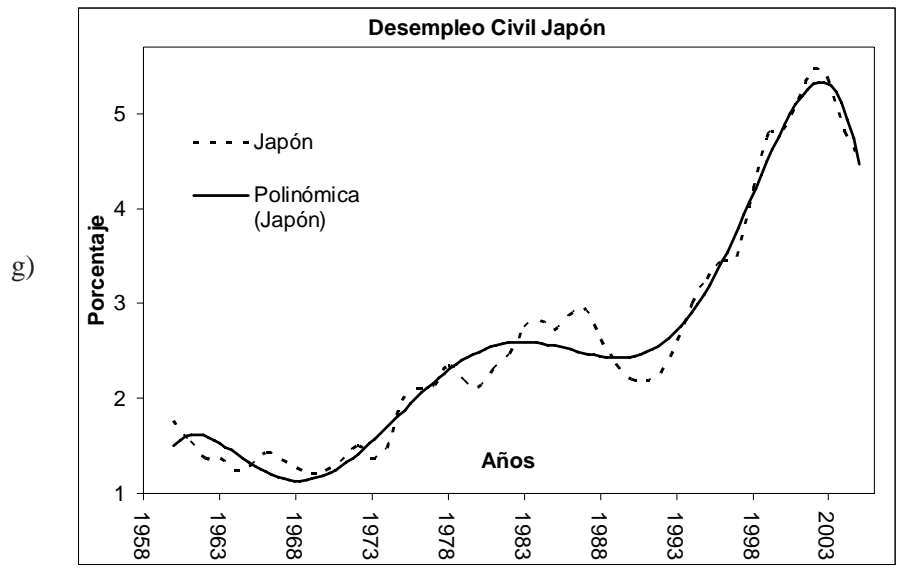
El empleo es una variable muy importante para determinar el buen funcionamiento de una economía; el comportamiento de largo plazo de la tasa de desempleo podría darnos elementos útiles para observar un comportamiento cíclico de larga duración de acuerdo a la noción de Kondratieff, aunque debemos tomar en cuenta que esta tasa está sujeta a muchas variaciones, pues la forma de medir el desempleo es diferente de acuerdo a la metodología utilizada en cada país, por tanto, esta variable puede tener un comportamiento mucho más volátil que las ante-

PORCENTAJE DEL DESEMPLEO CIVIL



Ver anexo metodológico

PORCENTAJE DEL DESEMPLEO CIVIL



Ver anexo metodológico

riores, pues está sujeta a mayores presiones en el corto plazo.

Para el caso del desempleo se puede notar que no existe un patrón general de comportamiento en los cuatro casos, y sólo se nota una similitud para Francia y Japón, mostrando tendencias marcadas al crecimiento de la tasa de desocupación, pero no de manera sincronizada, ni en la misma proporción; mientras que Estados Unidos tiene un comportamiento netamente cíclico en cuanto a su desempleo, y para el caso de México debemos tener presente que la metodología utilizada para medirlo (dato desde 1973) puede ser causante de observar las tasas más bajas en los cuatro casos. Las particularidades se presentan a continuación:

Estados Unidos.- El caso norteamericano, al ser el más cíclico de todos los casos, nos presenta que de 1960 hasta finales de esta década de los 60's hubo un descenso claro del desempleo, y a partir del inicio de los 70's se muestra una fase ascendente que llega hasta el año de 1982, para posteriormente volver a verse una tendencia a la baja en la tasa que llega hasta finales de los 90's para luego volver a incrementarse al final del periodo, este último ciclo está marcado por el crecimiento de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).

Francia.- La economía francesa tiene las tasas de desempleo más grandes de los cuatro casos, y es la que experimenta un ciclo claramente ascendente desde prácticamente el inicio del periodo analizado hasta alrededor del principio de la segunda mitad de la década de los 90's (94-95), posteriormente desciende hasta el final del periodo.

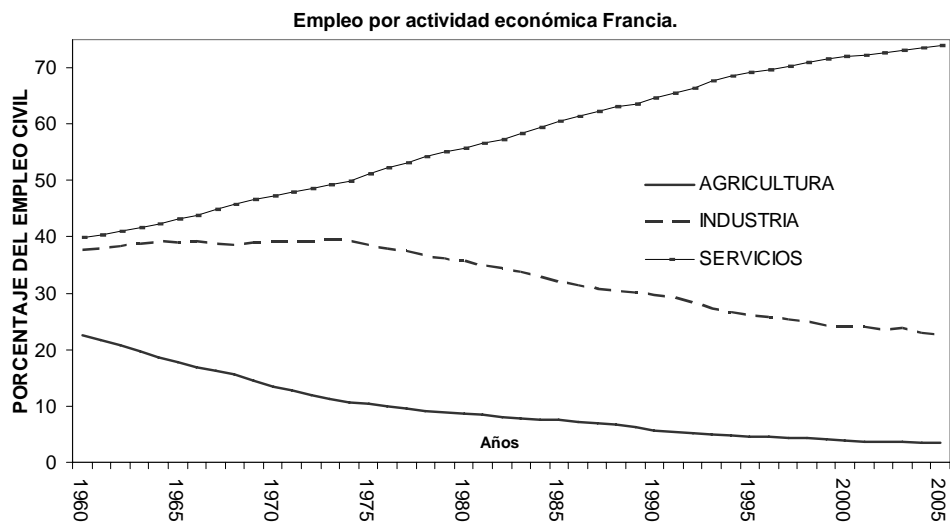
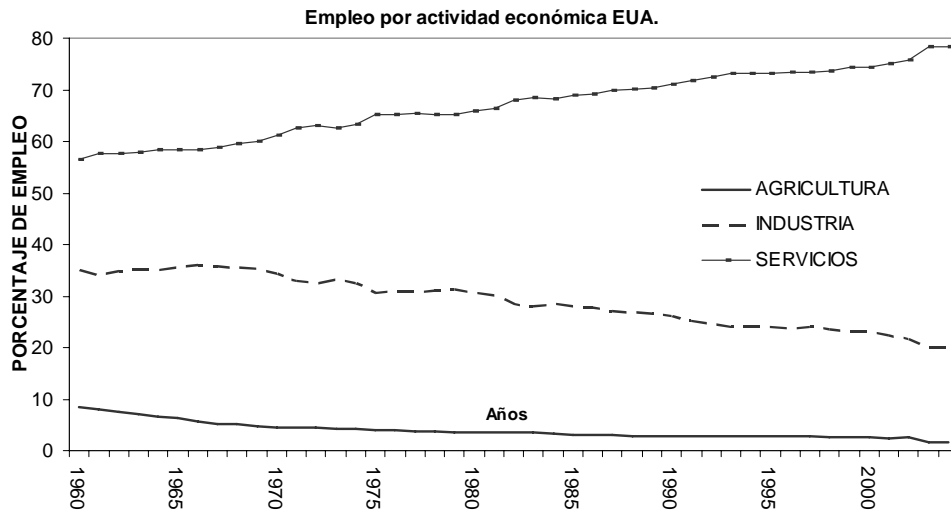
Japón.- En este país se pueden observar claramente tres ciclos, el primero muestra una tendencia a la baja hasta finales de los 60's, y para los 70's se presenta el segundo ciclo con una fase ascendente que llega hasta el principio de los 80's; para posteriormente estabilizarse hasta principios de los 90's, en esta década se inicia el tercer ciclo con una clara tendencia a la alza del desempleo que inicia su descenso hasta el 2000 donde empieza a caer hasta el final del periodo analizado.

México.- Para el caso de México vemos que el desempleo muestra una fase descendente desde 1973 hasta la segunda mitad de la década de los 80's; para la segunda mitad de los 90's hay una estabilización de la tasa de desempleo, y posteriormente una tendencia a la baja de la tasa que se agudiza a partir de 1998 y en el 2001 empieza a incrementarse de manera clara hasta el final del periodo. Cabe destacar que en este caso existen serias críticas a la metodología utilizada, sin embargo aún con esta metodología se puede observar que paralelo a la caída de la tasa de desempleo (3.5% para 2005) hay un fuerte incremento de la tasa de subocupación (7.52% para 2005) (INEGI, 2005).

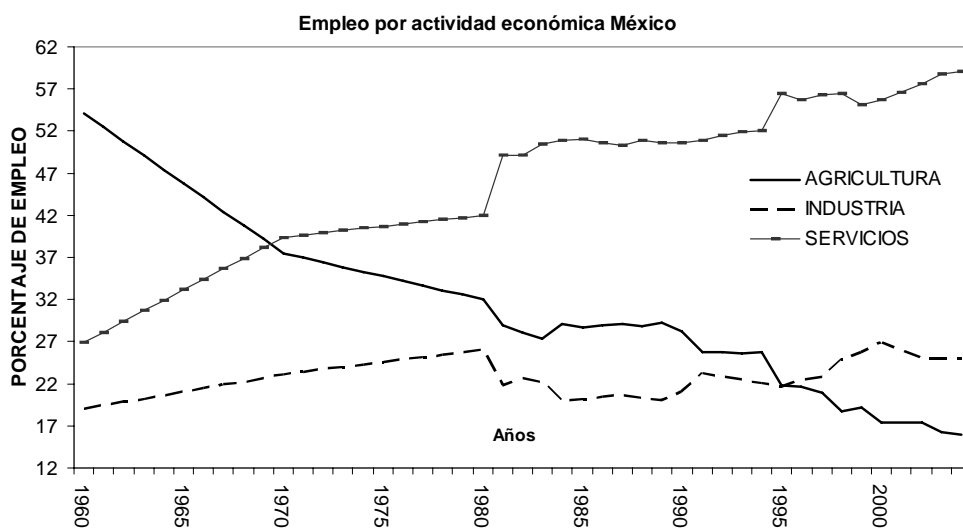
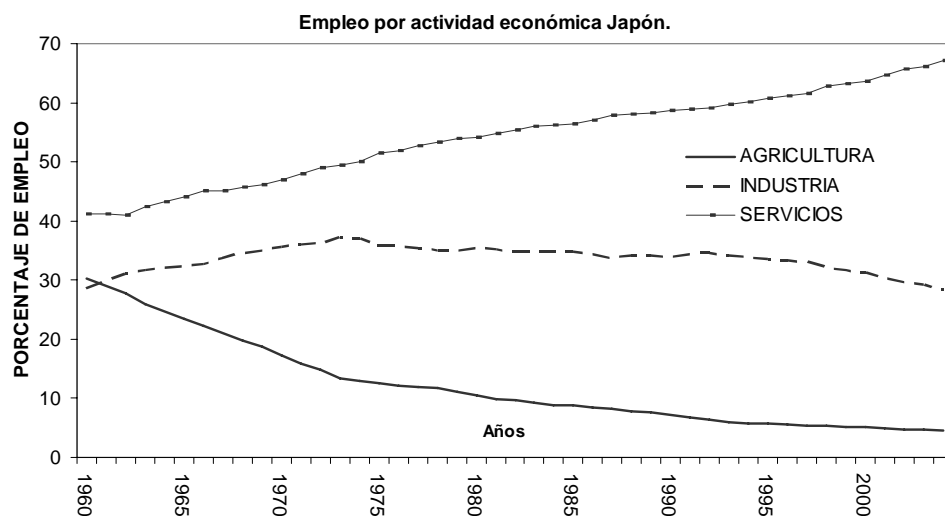
Estas tendencias de largo plazo observadas en los apartados anteriores presentan cambios que afectan la estructura del empleo al interior de cada país. A fin de ilustrar esta modificación estructural utilizaremos la participación del empleo por gran actividad económica a lo largo del tiempo.

De acuerdo a lo señalado anteriormente, es clara la tendencia a la baja de la producción en los países seleccionados, lo cual permite ubicar el debate en torno a la fase en

EMPLEO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA



EMPLEO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA



que se encuentran (ya sea de expansión o depresión) de un ciclo tipo Kondratieff, sin embargo, si bien la tendencia del producto es negativa e inestable en algunos casos, el empleo por actividad económica tiene un comportamiento mucho menos volátil, y con tendencias de largo plazo interesantes.

Asimismo, en los últimos años se ha hablado mucho de la terciarización de las actividades económicas. Al observar el comportamiento de largo plazo del personal ocupado para los países seleccionados, se puede notar claramente un crecimiento sostenido y estable a lo largo del tiempo de la participación del sector servicios en el empleo total para todos los países, teniendo una participación mayor a la mitad de la población activa total, convirtiéndolo de manera consolidada en el sector más importante en términos relativos en la concentración del empleo.

Es importante observar que los cuatro países analizados presentan la misma tendencia general hacia la concentración del empleo en el sector servicios (lo cual concuerda con la terciarización) y esta tendencia creciente y generalizada del sector terciario va acompañada por una caída menos aguda pero también sostenida de la importancia relativa del sector secundario en el empleo, mientras que las actividades primarias presentan en el largo plazo una caída importante en el peso relativo del empleo, pues para los países industrializados (EUA, Francia y Japón) el sector primario representa menos del 10% del empleo en términos relativos, mientras que para México el sector agropecuario tiene una importancia mayor en la actividad económica aunque con una tendencia decreciente en el periodo de referencia.

Debemos ser cautelosos al hablar de la “autonomía” del sector terciario en la generación de empleos, pues las actividades de este tipo están relacionadas de manera directa con el comportamiento de los otros grandes sectores y dependen de ellos. Por ejemplo, un proceso que ha profundizado la “terciarización” es la subcontratación de actividades que antes eran catalogadas como manufacturas.

Nota metodológica

1) Las gráficas son de elaboración propia a partir de los datos que se encuentran en el anexo estadístico.

2) Las líneas de tendencia fueron obtenidas a través de una transformación polinómica de sexto grado de los datos, con el objetivo de estabilizar la serie y observar la tendencia de largo plazo.

La forma de las ecuaciones es la siguiente:

Tasa de crecimiento del producto

- a) $y = 8E-10x^6 - 1E-05x^5 + 0,0584x^4 - 168,59x^3 + 272004x^2 - 2E+08x + 8E+10$
 b) $y = -3E-08x^6 + 0,0004x^5 - 1,9438x^4 + 5155,9x^3 - 8E+06x^2 + 6E+09x - 2E+12$
 c) $y = -3E-07x^6 + 0,0038x^5 - 19,029x^4 + 50437x^3 - 8E+07x^2 + 6E+10x - 2E+13$
 d) $y = 5E-07x^6 - 0,0063x^5 + 31,438x^4 - 83228x^3 + 1E+08x^2 - 1E+11x + 3E+13$

Tasa de Desempleo

- e) $y = -5E-08x^6 + 0,0007x^5 - 3,2304x^4 + 8530,9x^3 - 1E+07x^2 + 1E+10x - 3E+12$
 f) $y = -3E-09x^6 + 3E-05x^5 - 0,1747x^4 + 477,29x^3 - 732689x^2 + 6E+08x - 2E+11$
 g) $y = -9E-08x^6 + 0,0011x^5 - 5,532x^4 + 14610x^3 - 2E+07x^2 + 2E+10x - 6E+12$
 h) $y = 4E-07x^6 - 0,0048x^5 + 23,59x^4 - 62452x^3 + 9E+07x^2 - 7E+10x + 2E+13$

BIBLIOGRAFÍA

- FMI (1994) *Anuario Estadístico* No.XVLII, Fondo Monetario Internacional.
 INEGI (2006) *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
 Martínez Sánchez, J Manuel (2001) “Las ondas largas Kondratieff”.Revista *Laberinto* No. 5, Departamento de Política Económica de la Universidad de Málaga.
 NAFINSA (1980) *Base de datos* Nacional financiera
 OCDE (2006a) *Employment and Labour Market Statistics*, OCDE, Volumen 6 edición 2
 OCDE (2006b) *Economic Outlook Database*, OCDE
 OCDE (2006c) *STAN Industrial Structural*, OCDE
 Salinas de Gortari, Carlos (1992) Cuarto Informe de Gobierno, Poder Ejecutivo Federal, México
 Sandoval Ramírez, Luis (2004) *Los ciclos económicos largos Kondratieff y el momento actual*. Ponencia presentada en las IX Jornadas de Economía Crítica, Madrid del 25 al 27 de marzo.

Periodo	PIB crecimiento	ESTADOS UNIDOS Porcentaje de Distribución del empleo			Porcentaje de Desempleo
		Agricultura	Industria	Servicios	
1960		8,49	35,11	56,40	5,53
1961		8,09	34,18	57,73	6,69
1962		7,55	34,81	57,64	5,54
1963		7,11	35,09	57,81	5,67
1964	5,60	6,68	35,05	58,27	5,18
1965	5,60	6,30	35,46	58,24	4,52
1966	6,00	5,63	36,05	58,32	3,79
1967	2,60	5,29	35,84	58,87	3,85
1968	4,10	5,15	35,43	59,43	3,58
1969	2,70	4,75	35,34	59,91	3,51
1970	3,03	4,53	34,35	61,11	4,94
1971	3,36	4,42	32,88	62,70	5,94
1972	5,29	4,38	32,58	63,04	5,61
1973	5,76	4,20	33,18	62,62	4,88
1974	-0,50	4,16	32,48	63,35	5,61
1975	-0,19	4,09	30,62	65,29	8,46
1976	5,33	3,89	30,82	65,29	7,70
1977	4,62	3,72	30,86	65,41	7,06
1978	5,57	3,70	31,12	65,19	6,07
1979	3,16	3,55	31,29	65,16	5,85
1980	-0,23	3,55	30,53	65,92	7,14
1981	2,52	3,51	30,07	66,42	7,61
1982	-1,94	3,59	28,39	68,02	9,69
1983	4,52	3,51	28,02	68,47	9,61
1984	7,19	3,30	28,47	68,23	7,52
1985	4,13	3,12	28,04	68,84	7,20
1986	3,47	3,06	27,68	69,26	6,99
1987	3,38	3,02	27,10	69,87	6,19
1988	4,13	2,89	26,93	70,17	5,51
1989	3,54	2,88	26,67	70,45	5,27
1990	1,88	2,86	26,20	70,94	5,60
1991	-0,17	2,91	25,27	71,81	6,83
1992	3,32	2,89	24,61	72,50	7,50
1993	2,67	2,74	24,04	73,22	6,92
1994	4,02	2,91	24,00	73,09	6,10
1995	2,50	2,88	24,01	73,12	5,60
1996	3,70	2,82	23,85	73,34	5,40
1997	4,50	2,73	23,89	73,38	4,94
1998	4,18	2,67	23,63	73,70	4,51
1999	4,45	2,56	23,07	74,37	4,22
2000	3,66	2,58	23,01	74,40	3,99
2001	0,75	2,46	22,47	75,07	4,73
2002	1,60	2,55	21,59	75,87	5,78
2003	2,51	1,65	20,01	78,34	5,99
2004	3,91	1,60	19,96	78,44	5,53
2005	1,19				5,08

Elaboración propia utilizando las siguientes bases de datos: OCDE (2006a, 2006b y 2006c) FMI (1994) Salinas (1990) y NAFINSA (1980).

Periodo	PIB crecimiento	FRANCIA Porcentaje de Distribución del empleo			Porcentaje de Desempleo
		Agricultura	Industria	Servicios	
1960		22,48	37,64	39,88	1,46
1961		21,64	38,03	40,33	1,28
1962		20,72	38,36	40,92	1,45
1963		19,63	38,80	41,56	1,61
1964	6,50	18,59	39,20	42,21	1,28
1965	4,80	17,77	39,10	43,13	1,59
1966	5,20	16,98	39,14	43,88	1,63
1967	4,70	16,29	38,89	44,81	2,16
1968	4,30	15,56	38,62	45,82	2,73
1969	7,00	14,48	38,98	46,54	2,36
1970	5,70	13,53	39,23	47,23	2,54
1971	4,78	12,78	39,30	47,92	2,78
1972	4,43	12,00	39,34	48,66	2,88
1973	5,44	11,24	39,49	49,28	2,76
1974	3,11	10,65	39,43	49,92	2,91
1975	-0,28	10,33	38,60	51,07	4,19
1976	4,24	9,89	37,94	52,16	4,63
1977	3,22	9,48	37,44	53,08	5,18
1978	3,35	9,16	36,72	54,12	5,42
1979	3,14	8,92	36,11	54,97	6,09
1980	1,51	8,65	35,74	55,61	6,51
1981	1,19	8,40	34,96	56,64	7,63
1982	2,43	8,10	34,57	57,33	8,27
1983	1,66	7,84	33,77	58,38	8,63
1984	1,16	7,67	32,88	59,45	10,01
1985	1,70	7,49	32,03	60,48	10,48
1986	2,30	7,22	31,39	61,39	10,60
1987	2,11	6,94	30,81	62,25	10,75
1988	4,28	6,62	30,33	63,05	10,24
1989	3,99	6,26	30,12	63,62	9,61
1990	2,72	5,70	29,67	64,63	9,06
1991	1,21	5,44	29,19	65,37	9,54
1992	1,74	5,24	28,38	66,38	10,43
1993	-0,84	5,05	27,34	67,62	11,79
1994	1,52	4,81	26,59	68,60	12,31
1995	1,82	4,61	26,34	69,05	11,62
1996	1,04	4,48	25,86	69,66	12,25
1997	2,09	4,38	25,33	70,28	12,30
1998	3,26	4,26	24,84	70,91	11,70
1999	3,03	4,09	24,38	71,53	10,97
2000	4,05	3,89	24,11	72,00	9,60
2001	1,81	3,74	24,00	72,26	8,79
2002	1,11	3,65	23,64	72,71	9,14
2003	1,13	3,59	23,93	73,00	9,93
2004	2,03	3,54	23,00	73,56	10,10
2005	2,69				10,02

Elaboración propia utilizando las siguientes bases de datos: OCDE (2006a, 2006b y 2006c) FMI (1994) Salinas (1990) y NAFINSA (1980).

Periodo	PIB crecimiento	JAPÓN Porcentaje de Distribución del empleo			Porcentaje de Desempleo
		Agricultura	Industria	Servicios	
1960		30,21	28,52	41,28	1,66
1961		28,97	29,92	41,11	1,45
1962		27,81	31,19	41,00	1,28
1963		25,98	31,69	42,33	1,27
1964	11,40	24,68	32,05	43,27	1,15
1965	5,70	23,53	32,41	44,06	1,19
1966	10,40	22,21	32,73	45,06	1,33
1967	11,00	21,06	33,82	45,12	1,26
1968	12,20	19,75	34,57	45,68	1,17
1969	12,10	18,77	35,06	46,17	1,12
1970	10,20	17,39	35,71	46,90	1,14
1971	4,39	15,91	36,03	48,06	1,23
1972	8,41	14,73	36,31	48,97	1,40
1973	8,03	13,41	37,21	49,38	1,28
1974	-1,23	12,89	37,01	50,11	1,37
1975	3,09	12,66	35,86	51,48	1,88
1976	3,98	12,20	35,82	51,98	2,01
1977	4,39	11,87	35,36	52,77	2,02
1978	5,27	11,70	35,00	53,29	2,24
1979	5,48	11,19	34,93	53,88	2,09
1980	2,82	10,42	35,33	54,24	2,02
1981	2,93	9,98	35,30	54,72	2,21
1982	2,76	9,72	34,85	55,43	2,36
1983	1,61	9,26	34,76	55,97	2,65
1984	3,12	8,88	34,82	56,30	2,72
1985	5,08	8,77	34,87	56,36	2,62
1986	2,96	8,46	34,48	57,06	2,77
1987	3,79	8,27	33,78	57,94	2,84
1988	6,76	7,89	34,14	57,98	2,51
1989	5,29	7,56	34,25	58,19	2,26
1990	5,20	7,22	34,07	58,71	2,10
1991	3,35	6,70	34,43	58,86	2,09
1992	0,97	6,39	34,60	59,01	2,16
1993	0,25	5,94	34,28	59,78	2,51
1994	1,10	5,78	34,03	60,19	2,89
1995	1,90	5,68	33,56	60,76	3,15
1996	2,57	5,49	33,27	61,24	3,35
1997	1,39	5,34	33,09	61,57	3,39
1998	-1,76	5,27	32,04	62,70	4,11
1999	-0,22	5,18	31,66	63,15	4,68
2000	2,94	5,06	31,23	63,71	4,73
2001	0,38	4,88	30,49	64,63	5,04
2002	0,13	4,68	29,68	65,64	5,37
2003	1,78	4,64	29,26	66,10	5,25
2004	2,30	4,52	28,38	67,10	4,71
2005	2,96				4,43

Elaboración propia utilizando las siguientes bases de datos: OCDE (2006a, 2006b y 2006c) FMI (1994) Salinas (1990) y NAFINSA (1980).

Periodo	PIB crecimiento	MÉXICO Porcentaje de Distribución del empleo			Porcentaje de Desempleo
		Agricultura	Industria	Servicios	
1960		54,08	19,02	26,90	
1961		52,42	19,43	28,14	
1962		50,77	19,84	29,40	
1963		49,11	20,25	30,64	
1964	11,7	47,45	20,66	31,90	
1965	6,5	45,79	21,07	33,14	
1966	6,9	44,14	21,47	34,39	
1967	6,3	42,48	21,88	35,64	
1968	8,1	40,82	22,29	36,89	
1969	6,3	39,16	22,70	38,14	
1970	6,9	37,50	23,11	39,39	
1971	4,17	36,95	23,40	39,65	
1972	8,49	36,40	23,69	39,91	
1973	8,41	35,85	23,98	40,17	6,5
1974	6,11	35,30	24,27	40,44	6,9
1975	5,61	34,75	24,56	40,69	6,4
1976	4,24	34,20	24,84	40,96	7,1
1977	3,44	33,65	25,14	41,21	7,3
1978	8,25	33,10	25,42	41,48	6,3
1979	9,15	32,55	25,71	41,74	5,4
1980	8,32	32,00	26,00	42,00	3,8
1981	8,53	29,02	21,85	49,12	3,8
1982	-0,52	28,09	22,72	49,19	4,3
1983	-3,49	27,28	22,23	50,49	5,3
1984	3,41	29,11	19,95	50,94	5,7
1985	2,19	28,73	20,23	51,05	3,7
1986	-3,08	28,94	20,52	50,54	4,4
1987	1,72	29,07	20,60	50,33	3,3
1988	1,28	28,84	20,27	50,89	3,2
1989	4,11	29,25	20,08	50,67	2,5
1990	5,18	28,27	21,12	50,61	2,74
1991	4,21	25,77	23,32	50,90	3,05
1992	3,54	25,68	22,87	51,44	3,11
1993	1,94	25,66	22,48	51,86	3,21
1994	4,46	25,77	22,16	52,07	3,48
1995	-6,22	21,81	21,72	56,48	5,75
1996	5,14	21,69	22,60	55,71	4,34
1997	6,78	20,86	22,87	56,27	3,41
1998	4,91	18,71	24,90	56,39	2,92
1999	3,87	19,19	25,69	55,12	2,09
2000	6,60	17,43	26,93	55,64	2,17
2001	-0,16	17,45	26,01	56,54	2,14
2002	0,83	17,34	24,99	57,67	2,38
2003	1,35	16,26	25,00	58,73	2,54
2004	4,18	15,92	24,96	59,11	3,04
2005	3,22				3,50

Elaboración propia utilizando las siguientes bases de datos: OCDE (2006a, 2006b y 2006c) FMI (1994) Salinas (1990) y NAFINSA (1980).