

Efectos de los recientes ingresos a la Unión Europea en el escenario de la competencia por el liderazgo mundial

*Elisa Dávalos**

Aportes, Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año XII, Número 36, Septiembre- Diciembre de 2007

Introducción: el temor a los recién llegados

Como parte de la constante recomposición de la competencia por el liderazgo económico mundial, la Unión Europea, con una mirada estratégica, ha incorporado dentro de su bloque a un conjunto de países, la mayoría de los cuales formaban parte de la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Durante el proceso de ingreso de diez nuevos países a la Unión Europea en 2004, llamados comúnmente UE-10,¹ y con la entrada de Rumania y Bulgaria en enero de 2007, existió en la opinión pública un ambiente de escepticismo y poco entusiasmo en la “vieja Europa”. Esto se debió a los temores que se crearon en torno a la invasión de trabajo abundante y barato que pudiera afectar sus condiciones de vida, y a pesar de las expectativas optimistas de la Comisión Europea, la cual esperaba efectos positivos para los recién llegados y en

menor medida, debido al tamaño relativamente pequeño de las economías de los recién llegados, en la UE-15.

Este ambiente queda plasmado en la opinión pública. En un artículo de la revista *Der Spiegel*, se señala: “No pasa un día en el que no haya declaraciones por parte de alguna compañía, político u organización social sobre el éxodo corporativo hacia Europa del Este, cuando cerca de cinco millones de alemanes están sin trabajo” (*Der Spiegel*, 2007).

El escenario se dibujaba pleno de mano de obra barata incondicional y dispuesta a trabajar por salarios menores, la cual atraería cuantiosas inversiones que dejarían la vieja Europa y emigrarían hacia estas nuevas zonas de la Unión Europea: “Los inversionistas aman a los países recién llegados por sus bajos salarios, bajos impuestos y elevada productividad...(pues) se puede construir una fábrica a la mitad del costo y con acceso al mercado de la Unión Europea, e incluso puede ser más barato hacer refrigeradores o coches que en China” (*Der Spiegel*, 2007).

Mientras que sindicatos, asalariados y desempleados ven como una amenaza a los países de reciente ingreso, los empresarios

* Investigadora del Centro de Investigaciones sobre América del Norte, de la Universidad Nacional Autónoma de México

¹ Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Malta y Chipre.

les dan la bienvenida pese a que en ellos aún existen estructuras institucionales poco funcionales y niveles de corrupción notablemente mayores a la UE-15.

Por su parte, la Comisión Europea, hace un balance económico plenamente positivo pero además señala que la llegada de estos países a la Unión Europea, tiene una dimensión política y estratégica al reunificar Europa (European comisión, 2006: 1).

Pero los esperados éxodos no han existido hasta la fecha, pues aunque la inmigración ilegal es una realidad creciente en la Unión Europea, ante la llegada de los diez países nuevos se tomaron medidas que la frenaran. Contrario a los principios de la Unión Económica, debido a los temores sociales, los gobiernos europeos cerraron provisionalmente sus puertas a la inmigración de estos países, (lo cual se permitió según lo acordado en el *Accession Treaty*² firmado en 2003), excepto Irlanda, Gran Bretaña y Suecia; en el resto de los países que forman parte del espacio Schengen³ la inmigración legal se mantuvo latente pues decidieron en un inicio no aceptar nuevos inmigrantes. En la reunión de evaluación, los ministros del interior de la Unión Europea acordaron suprimir sus controles fronterizos entre diciembre de 2007 y marzo de

² Según éste, los países UE-15 tendrían la opción por un período máximo de siete años, de frenar la inmigración de los recién llegados. Este acuerdo se evaluaría luego de dos años, los cuales se cumplieron en abril de 2006. En esta fecha, otros países decidieron abrir sus fronteras: Bélgica, Dinamarca, Francia, Italia, Holanda y Luxemburgo.

³ En el espacio Schengen (sin fronteras) se incluyen España, Portugal, Francia, Luxemburgo, Bélgica, Holanda, Alemania, Austria, Grecia, Italia, Dinamarca, Suecia, Finlandia, Noruega e Islandia.

2008,⁴ aunque hay dos requisitos que los países deben cumplir: contar con una evaluación positiva en la seguridad de las fronteras externas de los aspirantes y la ampliación de la base informática de datos policiales, conocida como Sistema de Información Schengen e instalada en Estrasburgo, Francia (*El País*, 2006: 48).

Para Rumania y Bulgaria, los dos países que acaban de ser aprobados, el escenario es más complejo: ningún país ha abierto las puertas a sus trabajadores. De entrada, el sindicato de trabajadores español UGT, ha señalado que “el plazo conveniente para permitir a los rumanos y a los búlgaros acceder al mercado de trabajo español es de dos años”. En su argumentación se apela a que en el ingreso de los UE-10 se hizo lo mismo y gracias a esa moratoria se protegieron los intereses de los trabajadores. Se señala asimismo que cuando España entró a la UE se les puso una moratoria de siete años (*El País*, 2007; 26).

Este punto es un aspecto que se combina con delicados problemas económicos, sociales, políticos, culturales, religiosos y ha tomado un matiz aún más delicado a raíz de los acontecimientos del 11 de septiembre y los subsecuentes atentados y amenazas en territorio europeo.⁵

Los violentos acontecimientos sociales que estallaron en Francia en octubre de 2005, y que obligaron al presidente Chirac a decretar Estado de emergencia,

⁴ Los beneficiados serán Polonia, Hungría, Letonia, Estonia, Lituania, Eslovaquia, República Checa, Eslovenia, Malta y Suiza.

⁵ No consideraremos en este trabajo el rol de la mano de obra ilegal proveniente del sur y del este en la Unión Europea, la cual es cada vez más relevante, y el cual merece un trabajo especial.

han sido un factor que afecta el ánimo europeo. Mientras que Chirac hablaba de que “Los niños de los barrios difíciles, sea cual sea su origen, son todos hijos e hijas de la República”, se publican diversos análisis señalando que: “El estallido social que vive Francia...está alimentado por una ausencia de valores que favorezcan la integración, a diferencia de lo que ocurrió en el pasado cuando la República era un concepto integrador” o que “el modelo francés no está fracasando por malo sino porque no se aplica, y es preciso reestablecer sus valores esenciales” (*La Jornada*, 2005: 31).

Por su parte, la Comisión Europea ha presentado un documento sobre la capacidad de absorción de las llamadas fronteras de Europa, cuya tesis central es que las ampliaciones a pesar de todo han tenido un resultado positivo para la UE, y que finalmente se puede decidir sobre su ritmo futuro (*El País*, 2006a: 7).

El contexto mundial de cambios en los mercados laborales y la nueva competencia

Desde la década de los años ochenta del siglo xx, uno de los principales problemas que aquejan a la Unión Europea es un desempleo elevado, el cual ha mantenido un comportamiento relativamente independiente al de los ciclos económicos, es decir, está ligado a cambios estructurales mundiales resultado del nuevo patrón tecno-productivo que modifica las relaciones laborales esenciales del período taylorista–fordista.

Las nuevas formas organizacionales como el toyotismo, la anulación de inventarios y el Justo a Tiempo (JAT), las nuevas formas de la “Corporación hueca” (*hollo-*

wing out), el *downsizing*, las redes productivas mundiales, así como la profundización de la “fábrica mundial”, y de la división internacional del trabajo; las nuevas formas de competencia de las firmas, (alianzas estratégicas, fusiones, adquisiciones, etc.); todos estos elementos son el nuevo entorno de la “flexibilidad laboral” y del cambio en las condiciones de oferta y demanda de los mercados laborales, afectando la correlación de fuerza política de los trabajadores, y el rol de las instituciones laborales.

A estos factores se suman los cambios en la pirámide poblacional en la gran mayoría de los países de la OECD y las nuevas tendencias en las migraciones hacia el primer mundo.

A grandes rasgos, mientras que Estados Unidos se ha caracterizado por tener una dinámica de creación de nuevos empleos, manteniendo así tasas de desempleo relativamente bajas, lo cual se ha atribuido a la flexibilidad laboral, en el caso de Europa se ha presentado una menor flexibilidad laboral, ha existido un alto nivel de desempleo pero no ha disminuido el salario real a los niveles de EU.

En este contexto, la llegada de mano de obra barata dentro de las fronteras de la Unión Europea, si bien no tiene libre movilidad, los capitales y los inversionistas sí la tienen y se espera que catalice un proceso de reestructuración industrial en la Unión Europea, que afectará las condiciones del mercado laboral y que llevará hacia la baja a los salarios.

Los niveles salariales de los recién llegados, una perspectiva comparada

Primeramente veamos el desempeño de las economías de algunos de los recién llega-

dos, en comparación con la Unión Europea vieja o la UE-15.

Como podemos observar en el Cuadro 1, los esfuerzos hechos por los gobiernos de los países de UE-10 han logrado resultados estadísticos favorables (si bien a costos sociales considerables), en los indicadores macroeconómicos considerados clave para la Comisión Europea. De 1997 a 2005, la tasa de inflación se redujo a la tercera parte y la tasa de interés a la mitad. La deuda del gobierno, si bien aumentó, de 1997 a 2005, aún se sitúa cerca de 30% menor al de la UE-15. No obstante, la tasa de desempleo es aún notablemente mayor en poco más de cinco puntos porcentuales.

En cifras publicadas por la revista *The Economist* se señalan las siguientes cifras

como salarios mínimos mensuales expresadas en euros: según éstas, el salario mínimo mensual en euros sería más bajo en Bulgaria que en Shangai, y ligeramente más alto éste que el de Rumania. Países como Hungría, Polonia y República Checa más que triplican el salario mínimo mensual de Shangai. Desde la llegada del ex-bloque socialista a la economía capitalista, estos tres países han sido sedes predilectas de Europa del Este en recibir inversiones de la UE y de otros países del mundo una vez que abrieron sus fronteras, de manera que los niveles salariales han crecido más rápidamente que en otras regiones cercanas.

Debido a este escenario, señala un empresario alemán: “Si Ucrania y Turquía

CUADRO 1

	UE 15		UE 10	
	1997	2005	1997	2005
Inflación (%)	1.9	2.2	9.1	3.1
Tasas de interés (L.p.)	5.1	3.5	8.1	4.4
Déficit Gobierno (% PIB)	-0.7	-2.3	-3.2	-2.9
Deuda gobierno (% PIB)	67.0	64.6	37.4	41.1
Tasa desempleo*	-	7.9	-	13.4

SALARIO MÍNIMO MENSUAL EN EUROS, 2003

Hungría	210
Polonia	200
Rep. Checa	195
Turquía	180
Eslovaquia	130
Rumania	70
Shangai	60
Bulgaria	50

* Datos de 2004

Fuentes: Eurostat y *The Economist*.

entraran a la UE, se crearía junto con Rumania y Bulgaria una zona industrial de bajos salarios de 150 millones de personas capaces de competir incluso con China e India” (*Der Spiegel*, 2007).

Veamos ahora las estadísticas salariales que nos presenta el *World Investment Report*, para comparar los niveles salariales promedio existentes dentro de la UE-15. Aquí no se consideran sólo los salarios mínimos sino se trata de un promedio de salarios nacional.

En este Cuadro podemos distinguir con claridad los diferenciales salariales promedio entre la UE-15, la UE-10 y la UE-2. Las diferencias son notables: para el año 2001, el nivel salarial de UE-15 más que quintu-

plicaba el promedio para UE-10, a la vez que que ésta recibía casi tres veces el salario de la UE-2.

Existe además otro factor relevante en la competencia de zonas dentro de la UE por atraer inversiones y bajar costos: las tasas impositivas.

Los gobiernos de Francia, Alemania y Bélgica han hecho acusaciones en contra de los nuevos miembros por ejercer una competencia desleal dados los bajos niveles de impuestos que ofrecen a las empresas. Por ello han solicitado a la UE que establezca un nivel de tasas impositivas mínimo homogéneo dentro de la Unión para evitar esta “competencia desleal”.

Teóricamente, dentro de una Unión

CUADRO 2
SALARIO MENSUAL PROMEDIO BRUTO EN EUROS

País	1998	1999	2000	2001	2002
UE 15 Promedio	1845	1923	2127	2191	..
De los cuales:					
Grecia	1101	1160	1227	1286	1357
Portugal	1052	1112	..
España	..	1297	1326	1372	1425
UE-10 Promedio	..	381	410	460	..
De los cuales:					
Rep Checa	..	343	379	430	510
Estonia	..	282	303	328	..
Hungría	307	314	348	408	489
Letonia	..	257	277	280	..
Lituania	233	251	270	300	..
Polonia	346	442	471	626	598
Eslovaquia	274	260	299	320	382
Eslovenia	..	895	935	988	1041
UE-2 Promedio	..	115	132	146	153
De los cuales:					
Bulgaria	101	111	120	127	132
Rumania	..	120	144	165	174

Fuente: ONU, 2005.

Económica, la política fiscal, junto con la monetaria deberían ser acordadas conjuntamente e implementadas por igual en toda la zona económica unida, pero en la UE sólo la política monetaria está realmente guiada de manera supranacional, pues si bien hay ciertos criterios establecidos dentro de la Unión Europea poniendo límites al gasto público, a la fecha cada país posee sus propias estructuras impositivas y criterios de recaudación fiscal.

En el Cuadro 3 podemos observar que de la lista de los países del mundo que tienen tasas impositivas más bajas, los sie-

te primeros lugares lo ocupan miembros recientes de la UE (a excepción de Irlanda que ingresó en el año 1973 junto con Gran Bretaña y Dinamarca), y de los once países enlistados, ocho lugares son ocupados por países de la UE.

Los UE-10 y UE-2 tienen una combinación de bajos salarios, bajos impuestos corporativos, ambos atractivos para la IED. Esto ha generado temores a la población de la UE-15, quienes temen una reubicación de las actividades de manufactura y servicios hacia los nuevos integrantes.

Esto a pesar de que la gran mayoría de

CUADRO 3
TASAS DE IMPUESTOS CORPORATIVOS EN LOS ONCE PAÍSES MÁS ALTOS Y MÁS BAJOS, 2003 Y 2004
(PORCENTAJES)

País	1 de enero 2003	1 de enero 2004
Los once más altos		
Japón	42	42
Estados Unidos	40	40
Alemania	39.6	38.3
Italia	38.3	37.3
Canadá	36.6	36.1
Israel	36	36
India	35.8	35.9
Malta	35	35
Pakistán	35	35
España	35	35
Sri Lanka	35	35
Los once más bajos		
Chipre	10/15	10/15
Irlanda	12.5	12.5
Estonia	0/26	0/25
Lituania	15	15
Letonia	19	15
Hungría	18	16
Chile	16.5	17
Hong Kong	16	17.5
Islandia	18	18
Eslovaquia	25	19
Polonia	27	19

Fuente: ONU, 2005

los recién llegados cuentan con infraestructura insuficiente y con niveles de desarrollo institucional y de control de la corrupción relativamente ineficientes. Actualmente, estos elementos constituyen una ventaja competitiva importante. A esto es preciso añadir el alto nivel de calificación de la fuerza de trabajo en los países de Europa Central y del Este.⁷

El uso de la mano de obra barata y de tasas impositivas bajas ha sido elementos utilizados por Irlanda, el llamado “Tigre Celta”, el cual se ha constituido en un modelo a seguir para los nuevos integrantes.

Irlanda ha sido un país que ha presentado cambios notables y una prosperidad tal que ha sido comparado con las dinámicas económicas del sudeste de Asia, y sus logros se han constituido en un reto para los nuevos integrantes. Este país ingresó a la Unión Europea en 1973. En 1987 el PIB per cápita de Irlanda era del 69% del de la

⁷ El peso de la calificación de la fuerza de trabajo puede quedar reflejado en las siguientes estadísticas, en las cuales vemos como algunos de los países de la UE-10 están en lugares notables dentro del contexto de la Unión Europea: Según el *World Investment Report*, dentro de la Europa de los 25, en términos de población empleada en sectores de alta tecnología, Malta lideró con 4% del total del empleo en ese sector. Fue seguido por Irlanda y Hungría con 2.7% y 2.6% respectivamente. Bélgica, Grecia, España, Lituania, Luxemburgo, Holanda, Polonia y Portugal no alcanzaron un porcentaje de 1% de empleo en manufactura de alta tecnología. En manufactura de alta tecnología media, Alemania lideró tanto en términos absolutos, con 3.3 millones de personas empleadas, como en términos relativos, con el 9.4% del total del empleo en este sector. Fue seguido por la República Checa, 7.7%, por Eslovenia, con 7.2% y por Eslovaquia, con el 7.0%.

Unión Europea y para 1993 de 136%. El desempleo en 1987 era de 17% y en 2003 fue de 4%. La deuda del gobierno disminuye de 112% del PIB al 33%. El crecimiento promedio del PIB de los años noventa fue de 6.9%. La IED ha sido clave en su desarrollo.

La Inversión Extranjera Directa como factor clave de la integración de la UE-10 y UE-2

A partir de 1990, los flujos de IED han crecido notablemente en los países del este de Europa. Los países que han recibido la mayor inversión han sido Polonia, República Checa, Hungría y Eslovaquia.

Los nuevos integrantes de la UE se están constituyendo en nuevos centros manufactureros. Por ejemplo, Eslovaquia se está convirtiendo en una zona mundial de ensamble de automóviles. En Eslovenia se produce el coche Clío y farmacéuticos Sandoz ha hecho inversiones fuertes. En Hungría han invertido empresas como Audi y Telekom.

Si bien se constituyen en centros de producción importantes, y han despertado temores de que las inversiones se irán hacia estas zonas en vez de a la “vieja Europa”, no obstante el ingreso de IED en estos países es mucho menor en proporción al que llega a UE-15, como podemos ver en el Cuadro 4. También podemos notar que los grandes inversionistas de la UE-10 y 2 son el resto de los países de la UE.

Si tomamos como referencia el año 2003, notamos que mientras que los países de UE-10 recibieron 11.5 miles de millones de dólares, la UE-15 captó 295.2 miles de millones de dólares, es decir, los países UE-10 recibieron el 3.8% de lo que ingresó

a la UE-15. La proporción es muy pequeña aún.

En general en estos países la IED se ha caracterizado por actuar en actividades de infraestructura de servicios, como banca, telecomunicaciones, agua y electricidad. Excepto en Eslovenia, los bancos extranjeros controlan la mayoría de los activos bancarios. En telecomunicaciones también domina el capital extranjero (a diferencia de Rusia, donde el 9% es extranjero y el resto nacional).

La realidad social de los recién llegados

El desarrollo del “Tigre Celta” ha sido un incentivo para los nuevos integrantes, sobre todo ante el complejo escenario social que ahora enfrentan, pues si bien han tenido tasas de crecimiento superiores a las de la “vieja Europa”, la transición económica

ha tenido costos sociales muy altos, y han generado una fuerte polarización social. Dentro de los sectores ganadores están los jóvenes calificados, y entre los perdedores, los ancianos jubilados. Los campesinos han mejorado gracias a los subsidios de la UE.

En Polonia, por ejemplo, existe un porcentaje de la población que hace uso de los cafés y restaurantes del centro. Hablan alemán e inglés y tienen computadoras en sus casas. Pero acabándose la sección de los rascacielos nuevos están los pueblos grises con calles sin pavimentar y hombres con botellas de cervezas a mediodía tomando el sol, sin trabajo. “La región de Lublin está entre las más golpeadas. La tasa de desempleo oficial está cerca del 15%, pero en pueblos como Zamosc, cerca de la mitad de la población está sin trabajo.

CUADRO 4
FLUJOS DE IED EN LA UNIÓN EUROPEA. COMPARATIVO DE UE-10 CON LA UE 15
(MILES MILLS DLS)

País	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003
UE 10	12.2	16.7	18.6	20.3	18.4	22.6	11.5
Rep. Checa	2.6	3.7	6.3	5.0	5.6	8.5	2.6
Hungría	5.1	3.8	3.3	2.8	3.9	2.8	2.5
Polonia	3.7	6.4	7.3	9.3	5.7	4.1	4.2
Eslovaquia	0.3	0.7	0.4	1.9	1.6	4.1	0.6
Mundo	335.7	690.9	1086.8	1388.0	817.6	678.8	559.6
UE-15	114.6	249.9	479.9	671.4	357.4	374.0	295.2
Francia	23.7	31.0	46.5	43.3	50.5	48.9	47.0
Alemania	12.0	24.6	56.1	198.3	21.1	36.0	12.9
Irlanda	1.4	8.6	18.2	25.8	9.7	24.5	25.5
España	6.3	11.8	15.8	37.5	28.0	35.9	25.6
% IED en UE-10	10.6	6.7	3.9	3.0	5.1	6.0	3.9

Fuente: ONU, 2004

Rudnik es considerada la comunidad más pobre en el país, pero hay cientos de Rudniks en Polonia” (*Der Spiegel*, 2007).

En Eslovaquia, mientras que el oeste tiene un capitalismo próspero, en el este cientos de miles viven en condiciones en las que la electricidad y agua corriente son lujos raros. “En Roma (Eslovaquia), 90% son desempleados y viven sin apoyo estatal: dinamita social que el primer ministro ha fomentado como parte de sus reformas neoliberales. En varias ciudades se han saqueado centros comerciales y negocios pequeños. El gobierno respondió con la policía y tropas. Las autoridades locales han comenzado a ofrecer puestos de trabajo en servicios públicos. La brecha entre ricos y pobres se ha ensanchado dramáticamente en los últimos años” (*Der Spiegel*, 2007).

Palabras finales

La llegada de estas economías puede tener un impacto en la UE: ofrece nuevos mercados, mano de obra barata, y con ello pues puede dar lugar a un aceleramiento de la reestructuración industrial de la UE.

Quizás en una escala distinta a la esperada, el ingreso de estos 12 países a la Unión Europea está creando las condiciones para forzar hacia una “flexibilización” mayor de la fuerza de trabajo, de modo que los despidos sean más fáciles, las prestaciones tiendan hacia la baja y los niveles salariales disminuyan. Sería en pocas palabras un golpe hacia la “Europa social” por parte de la “Europa empresarial”.

La UE ha presentado mayor rigidez en su economía, acompañada de mayor desempleo, mayores salarios, más poder sindical y mayores prestaciones vacacionales.

Esto es interpretado como un freno por la “Europa Empresarial”, de modo que se tenga la posibilidad de contar con el abaratamiento de los costos de aquellas fases intensivas en trabajo tanto en la industria como en los servicios. El caso de Eslovaquia y la industria automotriz es un caso de ello.

No hay que olvidar que las fuerzas impulsoras más fuertes de la UE son las mismas que en la región del TLCAN, a pesar de sus rasgos socialdemócratas: las empresas transnacionales. Los empresarios de la UE-15 no dejarán pasar esta oportunidad y de hecho los principales inversionistas de la UE-10 son los UE-15, especialmente Alemania, Austria y Holanda.

El costo social de implementar una economía capitalista sin fortalecer la protección de los sectores empobrecidos dadas las modificaciones estructurales de la economía en la UE-10 puede ser muy alto, y sin duda representa un foco de alarma para el desempeño económico-social de la Unión Europea en su conjunto.

De modo que si bien la mano de obra barata y calificada que ya existe dentro de las fronteras del bloque europeo mismo en los países de Europa central y del este, ofrece una ventaja competitiva para esta región, está también presente el juego del doble filo dadas las dificultades recientes de absorber e integrar socialmente a un porcentaje cada vez más amplio de la población dentro del mercado laboral activo.

BIBLIOGRAFÍA

- Der Spiegel*, (2007) *Der Spiegel on line*, Junio
El País, (2005) *El País*, viernes 11 de noviembre.
El País, (2006a) *El País*, Martes 28 de noviembre.
El País, (2006b) *El País*, lunes 16 de octubre.
El País, (2007) *El País*, Lunes 8 de enero
European comisión, (2006) *European Economy*.
Occasional Papers, May. http://ec.europa.eu/economy_finance/index_en.htm Pág.1. (28-enero-2007).
- La Jornada* (2005) *La Jornada*, martes 15 de noviembre.
ONU (2005) *World Investment Report, 2004*
ONU (2005) *World Investment Report, 2005*