

La estrategia de desarrollo neoliberal en México, 1983-2010

Jorge Vázquez Sánchez* y Omar Alexis Guzmán**

Aportes, Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año XVII, Número 46, Septiembre - Diciembre de 2012

Puede distinguirse una evolución en las estrategias de desarrollo que se han estado aplicando en los países atrasados, como el nuestro, desde los años cincuenta del siglo pasado. En general han predominado teorías del desarrollo acuñadas por pensadores extranjeros, europeos y norteamericanos, avaladas por los gobiernos de países avanzados y por las agencias internacionales de promoción del desarrollo. En la actualidad, en el pensamiento sobre el desarrollo se puede distinguir un refinamiento de la perspectiva con la que se enfoca el desarrollo, así como una agenda de temas sobre los cuales se ha logrado consenso y otros temas emergentes de gran relevancia para el futuro. La estrategia neoliberal sobre desarrollo se diseñó también en las instancias del poder capitalista mundial y se ha instrumentado en los países pobres, entre ellos, México, desde la década de los años ochenta. En nuestro país el neoliberalismo tiene ya treinta años, período en el que se pueden distinguir dos fases de evolución y un desempeño económico y social bastante pobres.

The strategy of neo-liberal development in Mexico, 1983-2010.

You can distinguish an evolution in development strategies that are being implemented in backward countries, like ours, since the fifties of the last century. There have generally dominated theories of development struck by foreign, American, and European thinkers endorsed by the Governments of advanced countries and international development agencies. At present, in the development thinking we can distinguish a refinement of the perspective that focuses the development, as well as an agenda of topics on which is achieved consensus and other emerging topics of great relevance for the future. The neoliberal strategy on development was designed also in instances of the global capitalist power and has implemented in poor countries, among them, Mexico, from the Decade of the 1980s. In our country the neo-liberalism has already thirty years, period in which can be distinguished two phases of evolution and a very poor economic and social performance.

* Jorge Vázquez Sánchez, es Doctor en Finanzas Públicas por la Universidad Veracruzana. Profesor Investigador de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

** Omar Alexis Guzmán es estudiante de la Licenciatura en Finanzas de la Facultad de Economía de la BUAP.

1. Las estrategias de desarrollo anteriores al neoliberalismo: perspectiva histórica

En los años cincuenta del siglo pasado se elaboraron teorías que propusieron explicaciones sobre los obstáculos al desarrollo de los países atrasados, entre ellos los países latinoamericanos. De las explicaciones proporcionadas por dichas teorías se extraían conclusiones lógicas sobre las estrategias para acceder al desarrollo.

La primera teoría a la que nos referiremos es la de la transición demográfica¹, paradigma que fue dominante hasta principios de los años setenta del siglo pasado. Con base en la experiencia europea, postula que el desarrollo económico se acompaña de una transición demográfica. Este concepto hace referencia a un patrón en el crecimiento poblacional asociado a la modernización: las sociedades pasan de una fase de bajo crecimiento poblacional a una fase de alto crecimiento poblacional debido a una reducción de la tasa de mortalidad como resultado de la modernización, y luego, cuando se logra reducir la tasa de natalidad, el crecimiento poblacional vuelve a reducirse (Crafts, 2002). Sin embargo, los estudios empíricos que evalúan el efecto de la modernización sobre la fertilidad

desacreditan la pretensión de que es posible predecir el punto preciso a partir del cual la fertilidad empieza a caer².

Otro enfoque sobre el desarrollo surgió a partir de «la estimación del crecimiento» a principios de la década de los años cincuenta auspiciado por el Programa de Investigación Histórica del Ingreso Nacional en la National Bureau of Economic Research (NBER), bajo el liderazgo de Kuznets. Los primeros hallazgos resultaron de una visión de largo plazo del crecimiento económico de los Estados Unidos. La gran y pasmosa afirmación es que por más de ocho décadas una muy alta proporción del producto per cápita resultaba del residuo³. En la medida en que se ha hecho más investigación, la aseveración inicial no resultó ser ni generalizable, ni tampoco particularmente robusta. La explicación que se dio como respuesta a este resultado es que para calcular la contribución del trabajo y el capital al crecimiento económico, se debía tener en cuenta la mejora en la calidad del trabajo (capital humano) y la mejora en la calidad del capital (avance técnico), de esta manera se eliminan estos factores en la composición del residuo. Bajo el

¹ La exposición clásica de la teoría de la Transición demográfica se encuentra en Notestein (1950).

² Kirk, 1996; citado por Crafts, Nicholas (2002).

³ Abramovitz, 1956; citado por Crafts, Nicholas (2002).

supuesto neoclásico de competencia perfecta, el mercado captaría estas mejoras en las remuneraciones a los factores. Según el economista Arnold Harberger, en su artículo «A Vision of the Economic Growth Process» (1998), precisa que esto nos permite concentrarnos en el residuo. Las causas de la variación del residuo han sido analizadas por los economistas de diversas maneras. Algunos hablan de «cambio tecnológico», otros de «incremento de la productividad total de los factores», Harberger prefiere hablar de «reducción de costos reales» (Ecolink, s/f).

En los años cincuenta, Simon Kuznets (1955) propuso que durante el desarrollo económico la distribución del ingreso podía seguir una forma de U invertida, llegando a ser primero más y luego menos desigual, sin embargo, los estudios históricos posteriores no han apoyado la conclusión de la curva de Kuznets (Crafts, 2002).

Rostow en 1956 y en 1960 planteó su teoría de las etapas del crecimiento y, en particular, su noción del «despegue al crecimiento autosostenido». El caso paradigmático fue la poderosa Gran Bretaña. La literatura de la historia económica europea rápidamente desechó el esquema rostowiano y se enfocó en la idea de que existían diferentes trayectorias de desarrollo del mundo moderno.

Una segunda generación de enfoques sobre el desarrollo surgió con la cliometría⁴

⁴ La cliometría es la metodología de análisis que usa sistemáticamente la teoría económica, la estadística y la econometría para el estudio de la teoría económica.

fundamentada en la economía neoclásica para exponer la debilidad en la lógica de los argumentos de los historiadores económicos tradicionales. Su consolidación abarcó gradualmente una econometría más sofisticada, la microeconomía de los problemas de agencia y los costos de transacción. La nueva historia económica, de aquellos primeros años, dependía fuertemente de los supuestos contenidos en la economía neoclásica de la época. Alguna de esa ortodoxia ha sido cuestionada. La debilidad clave de la nueva historia económica ha sido la falta de adecuación de sus herramientas analíticas para abordar los temas centrales de la historia económica de largo plazo: los cambios endógenos institucionales y tecnológicos. La fase inicial de la historia cliométrica fue notable en sus intentos de endogeneizar el cambio institucional en la tradición de Coase y como una respuesta a los cambiantes precios relativos.

Una tercera generación de historia económica se desarrolló en un mundo de regresiones del crecimiento, a partir de las cuales se extrajeron algunas generalizaciones. La mayoría de la vasta literatura ha usado el conjunto de datos de posguerra de Summers y Heston (1988) y las subsecuentes actualizaciones. Las regresiones sobre el crecimiento pueden verse como naturales sucesoras de los trabajos de Kuznets y Rostow. Ha habido dos etapas. En la primera, el énfasis en la variable del lado derecho de la ecuación recaía en las medidas de acumulación y los niveles iniciales de ingreso como determinantes del creci-

miento, con un fuerte énfasis en el capital humano. En la segunda fase los modelos propusieron la calidad institucional como variable explicatoria y hubo intentos innovadores por medir este factor.

La experiencia del Este asiático ha contribuido a nuevas perspectivas sobre los determinantes del crecimiento económico. La evaluación del Banco Mundial (1993) provee un punto de partida para mirar la visión de la economía dominante del desarrollo sobre el Este asiático en los inicios de los años noventa. Se le atribuyó al crecimiento de la Productividad Total de los Factores (PTF) vinculada a política hacia afuera. El gobierno solucionó problemas de coordinación. La profundización de los mercados financieros promovió la inversión y el crecimiento.

El informe del BM enfatiza que la capacidad para una efectiva reforma institucional, sobre una base permanente, es fundamental para mantener un fuerte crecimiento y para cerrar la brecha a medida que un país se desarrolla. La crisis financiera no invalida el potencial de largo plazo y no es un obstáculo insalvable para recuperar el rápido crecimiento, dada una efectiva respuesta de política a los problemas expuestos en el sistema financiero.

También los economistas del desarrollo y los historiadores económicos se han interesado cada vez más en crear medidas de estándares de vida que sean más comprensivos que los salarios reales o el PIB real per cápita. Esto es así porque se pone el énfasis más en la vida que las personas llevan y en la participación del estado en la

provisión de bienestar. Los historiadores económicos han empezado a aceptar el Índice de Desarrollo Humano (IDH) para investigar el nivel de bienestar en el pasado. La atención del IDH está en el alejamiento de la pobreza, el cual es visto como dependiente tanto de los servicios públicos como de los ingresos privados. El IDH es una composición de longevidad, nivel educativo e ingresos. El desarrollo humano se ve como un proceso de elecciones crecientes de la población.

2. Falacias en la teoría del desarrollo (Adelman, 2002)

Hasta ahora, la teoría del desarrollo dominante ha caído en el monocausalismo (restricción X) y por tanto, en la búsqueda de una única solución en la consecución del desarrollo. A continuación se enuncia una secuencia del factor X:

i) *X igual a capital Físico (1940- 1970)*

Como resultado del éxito del plan Marshall, que promovió una acelerada recuperación económica en los países europeos en la posguerra, se asumió que las deficiencias en capital eran la causa fundamental del subdesarrollo; éste fue la principal causa que abanderaron las instituciones de Bretton Woods, en consecuencia se buscó complementar los ahorros domésticos con flujos externos, financiando proyectos de infraestructura generadores de externalidades. El análisis de proyectos basado en el equilibrio parcial fue la principal herramienta empleada para evaluarlos. Las implicaciones macroeconómicas de la asis-

tencia externa fueron casi totalmente ignoradas, como también los fueron los requerimientos sociales e institucionales para la implementación de los proyectos.

ii) X igual a espíritu empresarial (1958–1965)

Cuando los economistas del desarrollo se percataron de que las inyecciones de capitales externos exhibían rendimientos decrecientes, se argumentó que la falla estaba en la ausencia de espíritu empresarial. La mayoría de los economistas desarrollistas argumentaron que el gobierno debía compensar la carencia de empresarios, al mismo tiempo que debía incrementar artificialmente las tasas de retorno de la inversión privada mediante subsidios directos. En el área de la ayuda externa, el diagnóstico de la carencia de espíritu empresarial, dio lugar al establecimiento de la Corporación Financiera Internacional del Banco Mundial para financiar programas de entrenamiento de cuadros directivos de empresarios y diseñadores de políticas en los países en desarrollo. El Banco Mundial creó su Instituto de Desarrollo Económico (IDE) para enseñar economía y administración.

iii) X igual a precios relativos incorrectos (1970-1980)

Con este enfoque se trató de explicar la coexistencia de altas tasas de desempleo y subempleo, con altas tasas de crecimiento económico, lo que consecuentemente se convertía en el sustento de una desigual distribución de los frutos del crecimiento económico. Se consideró a este fenómeno como una falla del desarrollo. Las explica-

ciones que se dieron fueron varias: tecnología demasiado intensiva en capital; alta tasa de migración rural–urbana; favorecimiento de la industria formal de gran escala y desplazamiento del sector informal, de pequeña escala, más intensivo en trabajo. Esencialmente, estas explicaciones convergieron hacia un argumento más general: el proceso de desarrollo acelerado, respaldado por el gobierno, dio lugar a precios relativos incorrectos de los factores que no reflejan su escasez relativa. El remedio sugerido fue el de lograr los precios relativos correctos, reduciendo los subsidios directos e indirectos de la industrialización. También se recomendó aumentar las tasas de interés de créditos a la industria de gran escala, y la reducción de las tarifas de protección a los productos intensivos en capital; hacia las industrias de sustitución de importaciones se enfocaron las políticas que trataron de remediar el desempleo abierto urbano. Quienes enfocaron la mala distribución del ingreso como falla del desarrollo, propusieron que el gobierno debía promover directamente sectores intensivos en trabajo. La escuela (clásica) que abogó por lograr los precios correctos, abrió las puertas a la escuela neoclásica que propuso la abstención de intervención del estado para la consecución de tal fin.

iv) X igual a comercio internacional (1980-)

Aunque este enfoque está muy emparentado con el de lograr precios relativos correctos en los factores de producción, sus argumentos en contra de la intervención del gobierno en la arena económica son sufi-

cientemente diferentes para ser un paradigma especial. Se esgrimieron que la política de sustitución de importaciones estuvo alejada del principio de las ventajas comparativas de los países, por ello, los teóricos neoclásicos del comercio internacional abogaron por remover las barreras comerciales. Los gobiernos también debían suprimir las distorsiones de precios en los factores domésticos y en los mercados de bienes. De esta manera, los programas internacionales y domésticos de liberalización pueden ser suficientes para producir el crecimiento económico sostenido y el cambio estructural.

v) X igual a gobierno hiperactivo:

neoliberalismo, gobierno malvado (1980-1996)

El gobierno malvado es la culminación de la contrarrevolución neoclásica en el desarrollo económico. Tomó vida en la era neoliberal de Reagan y Thatcher. Se argumentó que la mejor contribución del gobierno al desarrollo consiste en minimizar su propio papel económico. Las prescripciones de política son: la liberalización de los mercados domésticos e internacionales, tanto de factores como de productos, y promover la expansión de los mercados y la regla de incentivos de mercado para mejorar la eficiencia de la economía. Tales actos son merecedores del apoyo financiero de las agencias internacionales. Es curioso que la teoría neoclásica del desarrollo dominara la agenda política a pesar de sus numerosas deficiencias teóricas.

vi) X igual a capital humano (1988 -)

Teoría del desarrollo asociada a la escuela

de Chicago, identifica las bajas dotaciones de capital humano como el principal obstáculo para la realización de las economías de escala inherentes en la industrialización de las economías en desarrollo. Según esta visión, todo lo que los gobiernos necesitan hacer para propulsar a los países en desarrollo de una trayectoria de bajo crecimiento a una de alto crecimiento es invertir en capital humano y en conocimientos.

vii) X igual a gobierno inefectivo (1997-)

Bajo este enfoque se ha evaluado el desempeño del gobierno. Su sustento ha sido el éxito de la intervención gubernamental en los países del sudeste asiático. Una escuela revisionista del consenso de Washington (el postconsenso de Washington) aparece en construcción. Dicha escuela propone una mezcla dinámica de interacciones entre el mercado y el estado, en la que éste último desempeña un papel significativo en la inversión y en su financiamiento, en la formación de capital humano, la adquisición de tecnología, la construcción de instituciones, y en la promoción de políticas y reformas institucionales.

Los economistas clásicos, los historiadores de la economía comparativa, los teóricos de la dependencia y los teóricos de la modernización ofrecen excepciones importantes a la visión monocausal del desarrollo. De hecho, la economía del desarrollo está retornando al círculo de la visión de los economistas clásicos del desarrollo para quienes el gobierno tiene un papel crítico en el desarrollo económico.

3. *Aspectos del Desarrollo: resueltos y pendientes (Shahid, 2002)*

De acuerdo con Stiglitz, en los siguientes temas sobre el desarrollo, el debate se ha agotado, sus soluciones son ya parte del sentido común en la economía de desarrollo que sirve de fundamento de política tanto para pobres como industrializados:

i) ¿Cuáles son las fuentes del crecimiento?

Se ha establecido la importancia fundamental de la acumulación de capital y de la productividad de los factores que resultan de la investigación, el aprendizaje, el cambio tecnológico y el mejoramiento en la calidad de la mano de obra (capital humano).

ii) ¿Es importante la estabilidad macroeconómica y cómo puede sostenerse?

Esta preocupación surgió de la turbulencia inflacionaria de los años setenta y ochenta. La experiencia de países con inflaciones altas y moderadas reveló consecuencias perjudiciales para la inversión, el capital accionario, la eficiencia en la asignación, el comercio y la IED. A principios de los 90, hubo consenso en que las tasas de inflación bajas y estables (hasta 40%) eran metas deseables para los países en desarrollo, aunque tasas moderadas de inflación no fueron necesariamente nocivas para el crecimiento.

Las investigaciones han mostrado que la estabilidad macroeconómica requiere mercados flexibles de mano de obra, así como una prudente y coordinada mezcla de políticas fiscales, monetarias y de tasas de cambio.

iii) ¿Deberían liberalizar el comercio los países en desarrollo?

La experiencia del Este asiático de los años 80 mostró que la orientación externa bajo condiciones de estabilidad macro y capacidad organizacional, fue la estrategia más exitosa. En los años noventa la crisis de deuda de los países en desarrollo también llevó a implementar políticas de apertura.

iv) Derechos de propiedad

Hoy se acepta casi sin discusión que los derechos de propiedad protegidos y exigibles son el alma de una eficiente economía de mercado.

v) Pobreza.

Hoy es claro que la aplicación de políticas que quiten dinero a los ricos y reparta a los pobres puede tomar muchos años y deben complementarse con políticas de inclusión que disminuyan las agudas disparidades entre ingresos y activos, aumenten la acumulación del capital humano y las oportunidades de empleo, y ayuden a proveer redes de seguridad para los miembros más vulnerables de la sociedad.

vi) Problemas ambientales

Este es un tema de interés actual, que ha sido reconocido como parte del desarrollo sustentable.

vii) Papel del Estado

Hoy se reconoce que el Estado debería dirigir la política macro, proveer los bienes públicos, ser responsable por las redes de seguridad, apoyar la privatización, regular

los monopolios naturales y manejar la competencia. Una importante preocupación política es cómo dotar al estado de capacidad administrativa para desempeñar estas funciones de manera eficiente, de tal modo que pueda colaborar con el sector privado y las entidades no gubernamentales.

4. *El modelo de desarrollo neoliberal*

La modalidad neoliberal del desarrollo tuvo sus primeros ensayos en el cono sur latinoamericano (Uruguay, Chile y Argentina) entre 1972 y 1976; la llegada de este tipo de políticas se dio a través de sendos golpes militares, que permitieron establecer estrategias radicales centradas en los mecanismos de mercado.

El contexto latinoamericano en la década de los años setenta, se caracterizó por el acceso a la abundancia de crédito externo⁵, situación que terminó con una oleada de crisis de deuda externa en los países de la región⁶ precipitada por la moratoria mexicana en 1982 a raíz de la caída de sus ingresos petroleros; con ésta se contrajo de manera brusca y generalizada la oferta de crédito.

En el caso mexicano el alto nivel de endeudamiento, tanto público como privado, y la caída de la capacidad financiera para solventar su servicio, generó movi-

mientos especulativos con su moneda, lo que orientó al Presidente mexicano en turno a nacionalizar la banca, absorbiendo así la deuda de estas instituciones. En otros países latinos, los gobiernos tomaron otras medidas que significaron la nacionalización de la deuda privada, abultada aún más por la devaluación de sus monedas⁷.

En el caso mexicano, la crisis financiera, obligó al gobierno a recurrir a la ayuda del Fondo Monetario Internacional (FMI), comprometiéndose a un plan de austeridad gubernamental que al mismo tiempo inducía recesión y dismantelamiento de las funciones del Estado. Ésto significó que el modelo de desarrollo perdió la capacidad de impulsar la acumulación y el crecimiento económico y perdió también paulatinamente su base de consenso social.

Más tarde, se evidenció la inviabilidad del modelo de desarrollo que había estado vigente desde los años cuarenta del siglo pasado, centrado en un gobierno grande y multifuncional; así, las agencias internacionales de asistencia financiera y el gobierno americano idearon un nuevo modelo económico a través de la imposición de un paquete de reformas estructurales que rebasaron el mero ajuste económico-financiero.

El camino hacia el cambio de modelo económico en los países latinos inició con

⁵ El crédito a los países latinos fue proporcionado por consorcios bancarios internacionales a tasas de interés variables.

⁶ La incapacidad de pago de los gobiernos latinoamericanos se presentó por dos vías: el aumento a las tasas de interés y la caída del precio internacional del petróleo.

⁷ El gobierno chileno también nacionalizó los bancos. En Argentina, Ecuador y Venezuela, los gobiernos respectivos se hicieron cargo del costo asociado a la devaluación, con medidas tales como la entrega de dólares al sector privado a tasa preferencial para servir la deuda.

el plan Baker⁸ (1985), el plan Brady (1989) y el Consenso de Washington (CW). Los dos primeros planes lograron solventar la crisis de la deuda externa de los países en desarrollo y el CW contenía diez medidas de transformación estructural.

Las consideraciones del Consenso de Washington (CW) y las del propio John Williamson⁹ están fundadas en la idea de que no son necesarias ni una teoría ni políticas para el desarrollo. Para Williamson las dificultades enfrentadas por las economías de América Latina fueron en gran medida el resultado de la creencia de que no requerían de políticas que fuesen específicas al contexto de la región. Por eso, el consenso se postula porque no hay necesidad de una

⁸ El Plan Baker, se refiere al documento titulado «Programa para el crecimiento sostenido», que fue presentado por el Secretario del Tesoro norteamericano James Baker en la asamblea conjunta del Banco Mundial y el fondo Monetario internacional, en octubre de 1985 en Seúl. Mediante este plan un grupo seleccionado de 15 países deudores se comprometían a proseguir con las medidas de ajuste de corto plazo promovidas por el FMI y a instrumentar políticas macroeconómicas de apertura y libre mercado, a cambio de recibir asistencia financiera por un monto de 47 000 millones de dólares en un período de tres años.

⁹ John Williamson formuló originalmente el «Consenso de Washington» en noviembre de 1989 («What Washington Means by Policy Reform», que puede traducirse como «Lo que Washington quiere decir por política de reformas»). El propio Williamson cuenta que en ese histórico borrador incluyó «una lista de diez políticas que personalmente pensaba eran más o menos aceptadas por todo el mundo en Washington». Originalmente, ese paquete de medidas económicas estaba pensado para los países de América Latina, pero con los años se convirtió en un programa general.

teoría del desarrollo económico especial, de manera que lo único requerido es la teoría neoclásica tradicional y sus políticas.

En los años setenta, Depak Lal había atacado lo que en ese momento se consideró la teoría del desarrollo tradicional, como «formada por curiosidades teóricas» basadas en la perversión de los principios económicos corrientes, los que se sostienen solamente para ser aplicables a las economías en desarrollo, y falsamente niegan la pertinencia universal del comportamiento económico racional y la existencia de posibilidades de sustitución marginal, que son resultados de la teoría económica convencional. Simplemente eso no era economía.

Williamson reconoce que sus propuestas no son nuevas, que sólo recopila las ideas que se han gestado en los círculos de Washington; asimismo, en los países de Latinoamérica, desde principios de los años setenta, como ya se ha mencionado, las elites económicas y financieras sugirieron a los presidentes en turno paquetes de políticas del tipo CW.

Joseph Stiglitz (2004) hace referencia al Consenso de Washington como un paquete de transformación estructural orientado a instaurar el fundamentalismo de mercado (desregulación, liberalización y privatización) en los países del mundo, exceptuando los Estados Unidos, en un contexto de innovación tecnológica que permite y acelera la globalización financiera. En este sentido, el neoliberalismo ha constituido un modelo mundial apropiado para los

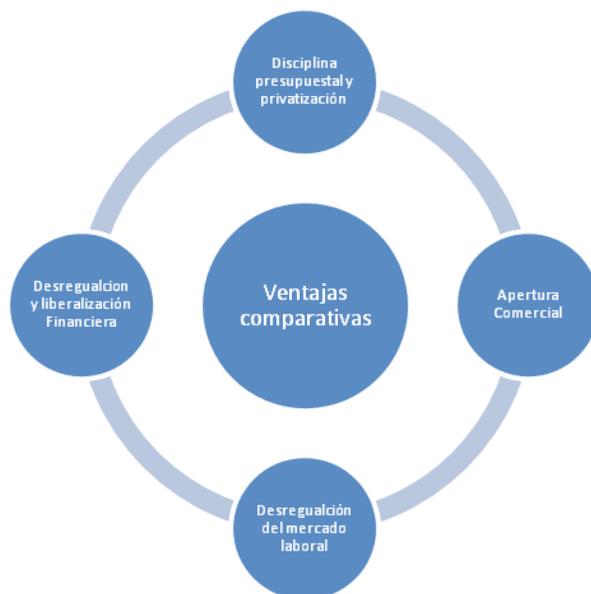
intereses financieros y empresariales norteamericanos. En el Esquema 1 podemos visualizar la propuesta básica del nuevo modelo. Allí, se observa que la nueva modalidad de desarrollo sustentaba la capacidad de crecimiento económico en la especialización internacional en base a las ventajas comparativas, buscando elevar la eficiencia en la asignación interna de recursos en un ambiente económico desregulado y liberalizado apto para la actividad empresarial privada.

De acuerdo con Chosky, Armeane, Pappageorgio y Demetri (1986) (Calcagno, 2008) había una secuencia óptima las políticas del nuevo orden, a saber: 1) lograr la

disciplina fiscal; 2) desregular el mercado de trabajo; 3) liberalizar el comercio de bienes; 4) liberalizar el mercado financiero; y 5) liberalizar los flujos de capitales con el exterior. Sin embargo, la instrumentación de la privatización, la desregulación y la liberalización se han venido aplicando de una manera pragmática en los diferentes países, en la medida en que las coyunturas sociales, económicas y políticas han sido propicias. En el caso mexicano podemos esquematizar los avances sexenales en la instrumentación del modelo fundamentalista de mercado.

Como puede observarse en la Tabla 1, fue el Presidente Carlos Salinas de Gortari

ESQUEMA 1
MODELO BÁSICO DE TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL NEOLIBERAL



el que prácticamente instrumentó las estrategias de transformación estructural neoliberal, después de él, se ha observado continuidad con acento en alguna estrategia particular.

La nueva modalidad de Desarrollo debía reimpulsar el crecimiento económico

de una manera sostenida, privatizar la provisión de bienestar y mejorar sus indicadores. En teoría, las transformaciones estructurales se traducirían en un incremento de la eficiencia económica capaz de generar una dinámica de efervescencia de oportunidades y absorción de recursos, especial-

TABLA 1
PRESIDENTES MEXICANOS Y SUS APORTES A LA NUEVA MODALIDAD DE DESARROLLO

Sexenio presidencial	Principales estrategias
Miguel de la Madrid Hurtado (1983-1988)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ajuste del Gasto Público 2. Privatización de empresas estatales 3. Liberalización de importaciones 4. Ruptura del pacto social con trabajadores y sindicatos
Carlos Salinas de Gortari (1988 – 1994)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Renegociación exitosa de la Deuda Externa 2. Reducción y control de la inflación. Autonomía del Banco de México. 3. Tratado de Libre Comercio con EE.UU y Canadá 4. Desregulación y Liberalización Financiera 5. Privatización de los Bancos 6. Reforma de la Tenencia Ejidal de la Tierra 7. Reforma a los sistemas de pensiones 8. Reforma Educativa 9. Flexibilización laboral por la vía de los hechos 10. Política de Atención a la Pobreza extrema
Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tratamiento de la crisis de 1994/1995 2. Continuidad
Vicente Fox Quezada (2000-2006)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Continuidad 2. Mejoramiento del perfil crediticio del país
Felipe Calderón Hinojosa (2006- 2012)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Continuidad 2. Seguridad interna

Fuente: elaboración propia.

mente la mano de obra no calificada, lo que sería la base para que los individuos y las familias se allegasen de bienestar en niveles crecientes.

5. Las fases en la evolución de la modalidad neoliberal de desarrollo en México

De una revisión panorámica acerca de los resultados del modelo fundamentalista de mercado en un lapso muy cercano a los treinta años, para el caso de México, se puede concluir que este modelo ha fracasado, por las razones que se quieren argumentar¹⁰, respecto de lograr una tasa sostenida de crecimiento económico consistente con una absorción de la Población Económicamente Activa, que además sea sustento de

¹⁰ Los argumentos respecto a los magros resultados logrados por la nueva modalidad de desarrollo son variados, desde una posición complaciente se ha mencionado que las reformas estructurales fueron mal implementadas, también se ha señalado que los choques externos han sido la causa principal. Desde una óptica crítica se hace referencia a la simplicidad con la que la teoría económica aborda la realidad de los países atrasados.

una mejora de los niveles de bienestar.

Podemos distinguir al menos dos etapas en la implementación de la nueva modalidad de desarrollo en nuestro país, las cuales se presentan en la Tabla 2:

Durante la primera etapa, que va de 1983 a 1999, los gobiernos en turno, a la par que implementaban políticas de ajuste o de cambio estructural, se vieron en la necesidad de enfrentar y solucionar la crisis de la deuda externa, el control de la inflación y episodios de inestabilidad económica. En la Tabla 3 se presentan cifras de deuda externa e inflación que dan cuenta como estos dos fenómenos fueron cediendo gradualmente, pero su control siguió siendo objeto de preocupación desde 1983 hasta el año 2000.

Los problemas de la deuda externa e inflación se agudizaron hacia el final del mandato de Miguel de la Madrid Hurtado. Fue durante el gobierno de Salinas de Gortari que se logró una estrategia de renegociación de la deuda externa que volvió a dar viabilidad financiera interna-

TABLA 2
ETAPAS DE LA NUEVA MODALIDAD DE DESARROLLO EN MÉXICO

Etapa	Periodo	Caracterización
Estabilización e Instrumentación	1983 - 1999	Ajuste/desmantelamiento de la vieja modalidad de desarrollo/instrumentación del modelo básico/inestabilidad macroeconómica
Fortaleza macroeconómica	2000 - 2011	Estabilidad macroeconómica sostenida

Fuente: elaboración propia

cional a nuestro país¹¹; también, respecto a la inflación, el presidente en turno ensayo una estrategia novedosa de concertación social que logró su control.

El mandato de Salinas se caracterizó por sus logros en materia de renegociación de deuda, abatimiento de la inflación e instrumentación de la nueva modalidad de desarrollo. Sin embargo, la gestión en la parte media de su mandato creó la ilusión de que México había logrado ascender a la categoría de un país con un proyecto sólido hacia el desarrollo¹², ilusión que culminó con la crisis financiera y económica de

inicios del siguiente periodo presidencial, el de Ernesto Zedillo Ponce de León.

De hecho la crisis cambiaria y económica que se presentó en 1994/1995, entre los periodos presidenciales de Carlos Salinas y Ernesto Zedillo, desestabilizó el sistema llevando al gobierno en turno a dedicar su sexenio a mejorar los indicadores macroeconómicos.

Así entonces, hacia el final de siglo, el gobierno mexicano se esforzaba por estabilizar la economía y mantenerla en la ruta de cierta fortaleza macroeconómica.

Es en la segunda fase en la evolución de la nueva modalidad de desarrollo, fase que va del 2000 a la fecha (véase la tabla 2), que el país exhibe algún nivel de fortaleza macroeconómica como resultado del pleno control de la inflación y del perfil crediticio

¹¹ Esta estrategia fue plasmada en el Plan Brady (1989)

¹² El 18 de Mayo de 1994 México se convirtió en el miembro 25 de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

TABLA 3
DEUDA EXTERNA E INFLACIÓN POR SEXENIOS. MÉXICO

Sexenio	Deuda Externa del Gobierno Federal como proporción del PIB, promedio	Inflación
Miguel de la Madrid Hurtado (1983-1988)	31.0	86.71
Carlos Salinas de Gortari (1989 – 1994)	20.96	15.90
Ernesto Zedillo Ponce de León (1995-2000)	19.32	22.55
Vicente Fox Quezada (2000-2005)	8.92	4.44

Fuentes: elaborado con base en Estadísticas Históricas de la Deuda Pública de México 1980-2001 <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0292002.pdf>/ Estadísticas de Deuda Pública 1990-2005 <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0382006.pdf>

<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CP151§or=8&locale=es>

externo, aspectos en los que el gobierno en turno sostiene y profundiza sus esfuerzos.

La tabla 4 presenta algunos indicadores financieros que dan idea clara de las diferencias entre los dos periodos que han sido señalados.

La tabla 4 muestra algunas cifras que dan cuenta que hacia el periodo 2000-2011 variables macrofinancieras como inflación, tasas de interés y deuda, habían sido controladas y estabilizadas, es un largo periodo de poco más de diez años que ha rendido frutos en materia de estabilidad macroeconómica. En este sentido, podemos decir que la nueva modalidad de desarrollo se ha apuntado algunos éxitos.

En cuanto al tipo de cambio, en particular, esta ha sido una variable que ha permitido dar salida a la presión financiera en

momentos de choques externos, sin embargo, la política monetaria ha sido «exitosa» en cuanto a evitar el desboque de la inflación debido a la depreciación de la moneda.

Desde 1983 hasta 2010, ha sido una estrategia permanente de los gobiernos en turno, la de mantener bajo un férreo control el déficit del presupuesto gubernamental, como condición de equilibrio macroeconómico, así el balance fiscal del sector público federal como proporción del PIB corriente alcanzó un déficit de 6.73 por ciento en 1989, para 1994 era ya superavitario en 1.02 por ciento del PIB, después de ese año, hasta el 2008 ha sido deficitario en la mayor parte del periodo con valor máximo de 1.36 por ciento del PIB en 1998 (Mexicomaximo, s/f).

Los gobiernos mexicanos han renun-

TABLA 4
EVOLUCIÓN MACROFINANCIERA DE MÉXICO 1983 A 2011

Indicador Macroeconómico	Periodo 1983–2000		Periodo 2000–2011	
	Promedio	Desv. Estándar	Promedio	Desv. Estándar
Inflación	41.72	40.68	4.89	1.02
Tasas promedio mensual de cetes a 28 días.	38.58 ²	28.76	7.09 ²	2.39
Riesgo país (EMBI ³)	394		144	
Deuda externa del gobierno federal como proporción del PIB	23.8		8.92 ⁴	
Tipo de cambio pesos por dólar promedio mensual ⁵	5.67	2.82	11.14	1.24

¹ Cálculos de enero 2001 a julio 2011

² Cálculos de febrero de 1985 a diciembre de 2000.

³ Emerging Markets Bond Index. EMBI de finales de 2000 y finales de 2010 respectivamente.

⁴ El cálculo se hace para el periodo 2001 a 2005.

⁵ El promedio del tipo de cambio mensual así como la desviación estándar se calcularon para los siguientes periodos: enero 1989 a diciembre de 2000 y de enero de 2001 a junio de 2011.

Fuente: elaboración propia con datos del Banco de México y de JP Morgan.

ciado a implementar una política explícita y sistemática de fomento industrial¹³, en su lógica, la estabilidad de precios es la mejor contribución del gobierno al crecimiento económico. Esta última tarea ha sido encomendada al Banco de México a través de la política monetaria.

El banco central también ha implementado una política de acumulación de reservas internacionales con un doble fin: dar certidumbre a los inversionistas extranjeros acerca de la capacidad de pago del país, así como también enfrentar episodios de

inestabilidad cambiaria. En el gráfico 1 puede observarse la celeridad con la que se han acumulado reservas.

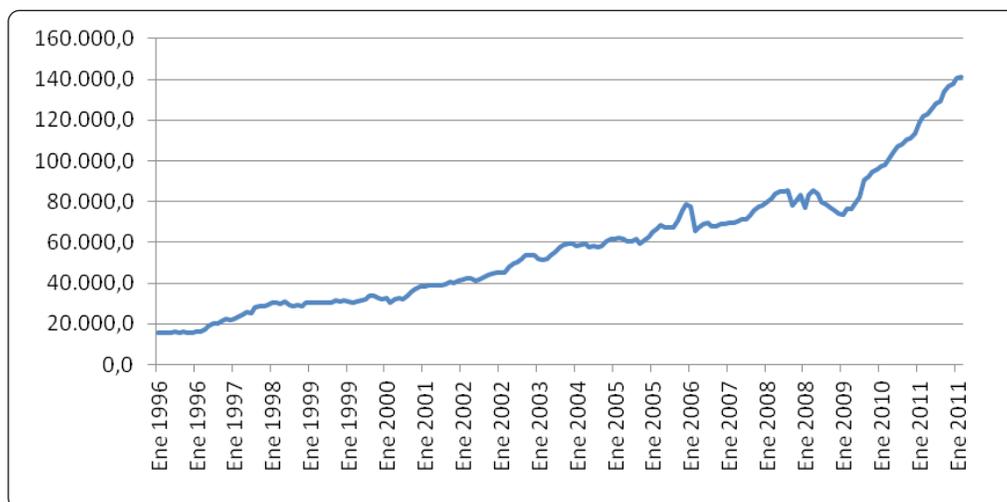
No obstante, la inestabilidad cambiaria desatada a raíz de la crisis financiera norteamericana en 1998, requirió el respaldo de las autoridades monetarias estadounidenses mediante un acuerdo de intercambio de divisas por valor de 30 mil millones de dólares, solo así se detuvo la depreciación del peso mexicano que lo había llevado a los 15.50.

Como resumen de esta sección del trabajo podemos decir que la modalidad de desarrollo neoliberal ha tenido algunos éxitos, entre los que podemos señalar:

i) Se logró solventar el problema de la deuda externa.

¹³ De hecho la apertura comercial significó en gran medida una política industrial implícita al someter a la industria nacional a la competencia de la producción importada con el fin de inducir su modernización.

GRÁFICO 1
RESERVAS MONETARIAS INTERNACIONALES DE MÉXICO, 1996-2011



Fuente: datos del Banco de México

ii) Se logró controlar la inflación.

iii) Se logró mejorar la posición financiera del país en los mercados internacionales de capitales

iv) Durante poco más de diez años, del año 2000 a la fecha, se ha logrado sostener cierta fortaleza macroeconómica, la cual ha permitido enfrentar choques externos importantes.

6. El desempeño económico

Los beneficios de la estabilización económica sostenida no son despreciables, por el contrario, son condición necesaria para la buena marcha de la actividad económica empresarial, y para el buen posicionamiento del país en los mercados financieros internacionales, sin embargo, no

son logros suficientes cuando se toma como criterio de evaluación, el desempeño de la estructura económica en materia de crecimiento.

Podemos observar en la tabla 5 que la tasa de crecimiento económico ha sido mediocre, el sistema económico no ha sido capaz de incrementar la producción de bienes y servicios en la medida necesaria para sustentar un incremento sólido del bienestar social.

Si bien la tasa de desempleo abierto parece baja, está reconocido que la medición del desempleo en México subvalúa este indicador, además que hay que considerar que en ausencia de seguro de desempleo, hay un contingente muy importante de población que puede ubicarse como

TABLA 5
INDICADORES DE DESEMPEÑO ECONÓMICO. MÉXICO

Indicador	Comportamiento
Tasa de crecimiento promedio anual del PIB real de 1994 a 2010	2.5
Tasa de desocupación mensual promedio (04/2000 a 11/2011) ¹	3.90
Pérdida promedio anual porcentual en la capacidad de compra del salario mínimo respecto de 1970 ²	58.8
Variación porcentual en el saldo de la balanza comercial 2009 ³	-73.3
Ingresos petroleros como % de los ingresos del sector público presupuestal, tasa promedio anual 2000 a 2006 ⁴	33.6
Remuneraciones a asalariados como % del Ingreso nacional disponible, promedio de 1983 a 2004 ⁵	35.09

¹ Con base en datos del Banco de Información de INEGI <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieimtsi.exe/> Consultar [27/12/2011]

² Dato calculado en base a: Evolución del salario mínimo en México de 1970 a 2010 <http://www.mexicomaxico.org/Voto/SalMinInf.htm> [27/12/2011]

³ (INEGI, s/f; Moreno, s/f y Márquez, 2007)

subempleada y en el empleo informal (Paker, 2011).

La pérdida de poder adquisitivo del salario, y la baja participación de las remuneraciones a los asalariados en México, dan cuenta de la inequidad en la distribución del ingreso; al comparar el segundo indicador con las cifras para los países desarrollados, dicha participación representan entre el 60 y 70 por ciento del ingreso nacional disponible (Márquez, 2011), en tanto que en nuestro país apenas alcanza un indecoroso 35.09 por ciento.

El indicador que refiere los ingresos petroleros como % de los ingresos del sector público presupuestal sugiere que el sistema económico mexicano aún depende fuertemente de la explotación y exportación de petróleo.

Finalmente, la crisis de los Estados Unidos en 2008, que se extendió a prácti-

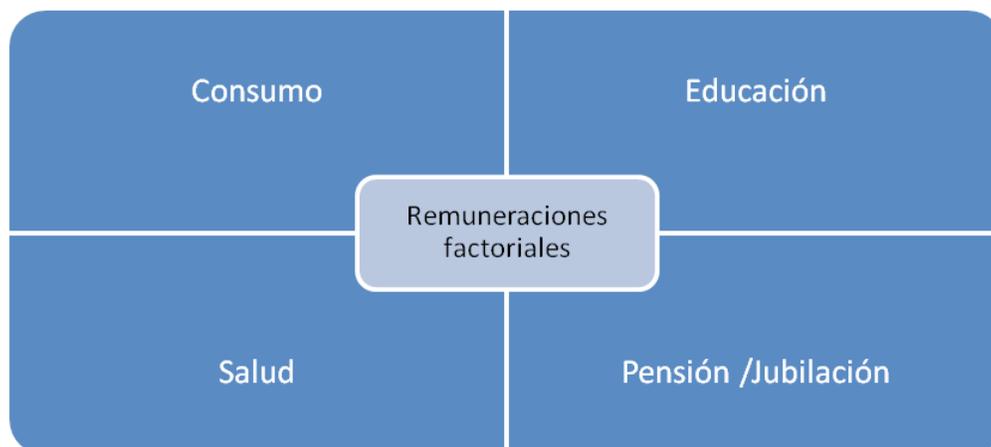
camente todo el orbe, evidencio la fuerte dependencia comercial que México tiene de ese país, esto puede intuirse a partir de la Variación porcentual fuertemente negativa en el saldo de la balanza comercial 2009 que se presenta en la tabla 5.

7. Implicaciones para el bienestar de la nueva modalidad de desarrollo

La nueva modalidad de desarrollo, por definición renunció a la función estatal de proveer bienestar a los individuos y las familias, como no fuese en sectores y ámbitos percibidos como obstáculos a la expansión de las relaciones mercantiles.

En la teoría del nuevo modelo, los individuos y las familias se allegarían de bienestar de manera privada, básicamente pagando por los servicios necesarios a partir de sus remuneraciones en el mercado laboral.

ESQUEMA 2
PROVISIÓN DE BIENESTAR SOCIAL A LOS INDIVIDUOS Y LAS FAMILIAS

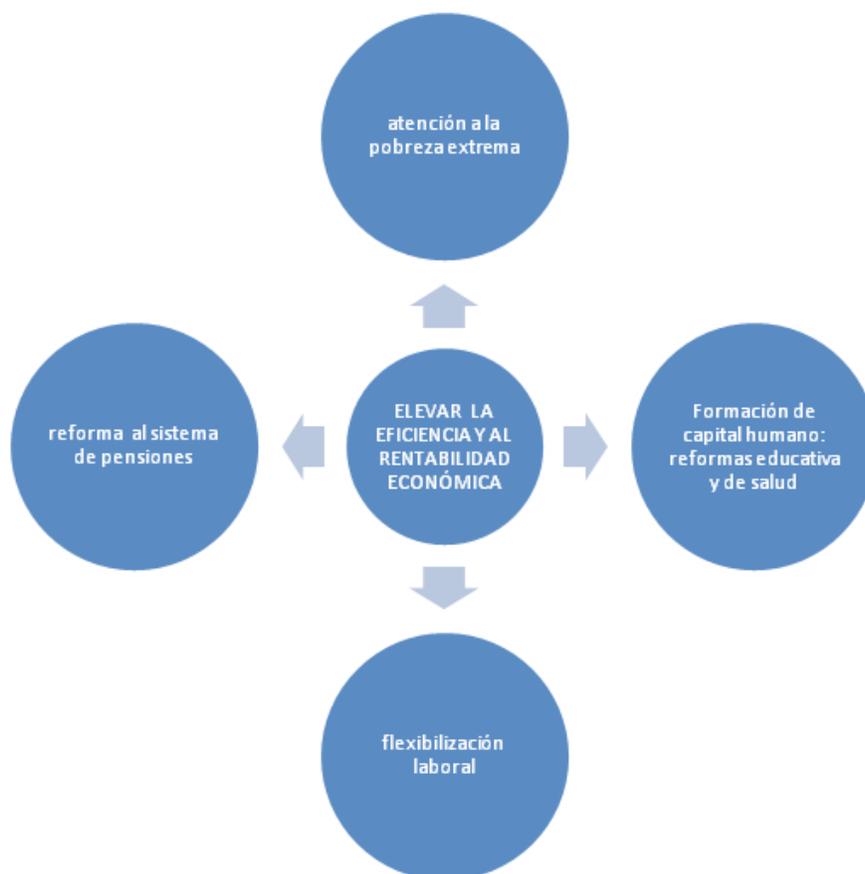


El estado practicó una reforma privatizadora al sistema de pensiones, mediante la creación de administradoras privadas de los fondos de pensiones y a través de la individualización de las cuentas de los trabajadores.

El sistema educativo también fue reformado, sin llegar a privatizarlo, pero si

introduciendo algunas estrategias que buscaron una mayor eficiencia y eficacia, se modificaron desde los mecanismos de acceso, las estructuras administrativas, hasta los planes y programas de estudio. Cosa parecida pasó con el sector salud. En estos dos aspectos el estado no abandonó la

ESQUEMA 3
REFORMAS NEOLIBERALES EN EL ÁMBITO DE LA PROVISIÓN DE BIENESTAR



provisión pública en la medida en que reconoció que la actividad empresarial requería la formación de capital humano.

El estado reconoció como una de sus tareas prioritarias la atención focalizada a la pobreza extrema, en lo referido a alimentación, salud y educación, toda vez que precisamente los pobres extremos constituyen un sector de población que se sustrae de las relaciones mercantiles. Con Carlos Salinas de Gortari (1989 - 1994) se creó el *Programa Nacional de Solidaridad* y la Secretaría de Desarrollo Social; con Zedillo (1995–2000) se renovó la atención a los pobres extremos con el *Programa de Educación, Salud y Alimentación* (PROGRESA) y con Fox, se creó el *programa Oportunidades*.

La flexibilización laboral ha sido un requerimiento de los procesos productivos en un entorno globalizante y altamente tecnificado, dicha flexibilización laboral permite a las empresas manejar apropiadamente sus costos laborales en función de las características de los mercados, dentro de las que sobresale la existencia de consumidores de bajos ingresos.

Sin embargo, la flexibilización laboral en México se ha dado sin las reformas correspondientes a la legislación laboral, imponiéndose por la vía de los hechos con la tolerancia y participación directa gubernamental: prácticamente se ha eliminado la fuerza sindical, han florecido los empleos por contratos temporales sin prestaciones, se pagan bajos salarios, se da la sustitución de trabajadores viejos por jóvenes y ha florecido la subcontratación de

servicios que descarga a las empresas de la contratación directa de trabajadores y les permite evadir el pago de prestaciones vinculadas a la seguridad y protección social. En esencia lo que ha significado la flexibilización laboral para los trabajadores mexicanos son: bajos salarios, inseguridad laboral, ausencia de protección social, marginación por edad y pobreza en la vejez.

En el esquema 3 se puede visualizar las reformas neoliberales en el ámbito de la provisión del bienestar.

viii) La implicaciones del fracaso del modelo neoliberal

Una revisión de las experiencias nacionales de modelos de desarrollo en el mundo, de la segunda guerra mundial en adelante, permite llegar a la conclusión, que en realidad, los ciudadanos se adaptan al modelo de desarrollo en turno a condición de que les brinde la oportunidad real de allegarse de bienestar, no importa si se trata de una modalidad de desarrollo privatizadora o de una modalidad de desarrollo del tipo *Estado Benefactor*, lo que los ciudadanos piden son resultados en términos de mejorar sus condiciones de vida.

La legitimidad de una estrategia de desarrollo depende en gran medida del consenso que obtenga de los ciudadanos, a partir de las oportunidades que genere en la obtención de ingresos personales y familiares, así como del acceso al bienestar.

La modalidad neoliberal de desarrollo ha tenido como objetivo estratégico el dismantelamiento de la provisión del bienestar a cargo del gobierno, buscando confi-

gurar los mecanismos y las formas para la privatización en el acceso a los satisfactores del bienestar.

El ajuste en las funciones del estado y en los gastos públicos han sido los medios fundamentales para terminar con el antiguo pacto social, buscando reconfigurarlo hacia mecanismos de mercado.

La nueva perspectiva sustentada en la privatización y la liberalización económica, descubrió socialmente a antiguos sectores que, vinculados de alguna manera al estado, obtenían ingresos y servicios públicos que daban algún nivel de certidumbre sobre su futuro social y económico, más aún se han practicado políticas cuyos efectos han alcanzado al conjunto de todos los trabajadores.

Quizá dos de los efectos más perniciosos de las reformas estructurales neoliberales han sido un aumento considerable de la exclusión económica a través de los mecanismos de mercado y un aumento muy

importante de la incertidumbre sobre el futuro de los individuos y las familias, especialmente, a medida que avanzan en los rangos de edad.

Estos dos efectos sociales, la exclusión y la incertidumbre, son expresiones del fracaso de los mecanismos de mercado para proveer bienestar y mejorar la distribución del ingreso en el contexto de una estrategia económica incapaz de reconfigurar estructuras económicas cuya dinámica tenga como resultado altas tasas de crecimiento económico y una mejora institucional de las vías de su distribución.

Por el contrario, el mayor éxito de la estrategia neoliberal, el de lograr sostener cierta estabilidad macroeconómica a lo largo de poco más de diez años, del 2000 a la fecha, ha significado ventajas para los oligopolios que operan en el país y para el capital especulativo fundamentalmente norteamericano.

BIBLIOGRAFÍA

- A. *Material Bibliográfico y documentos electrónicos*
- Adelman, Irma (2002) «Falacias en la teoría del desarrollo y sus implicaciones en política» en Meier Gerald M. y Joseph E. Stiglitz *Fronteras de la economía del desarrollo*. Banco Mundial en coedición con Alfaomega, Colombia, pp. 91 – 124.
- Barriga, Ana Carolina (2010) *Objetivos, instrumentos y resultados de política monetaria. México, 1980-2010*. Documentos de Trabajo del CIDE No. 225, diciembre. <http://www.cide.mx/publicaciones/status/dts/DTEP%20225.pdf>. [19/12/2011].
- Calcagno, Alfredo (2008) «Reformas estructurales y modalidades de desarrollo en América Latina» en Déniz José, Omar de León y Antonio Palazuelos (Coordinadores). *Realidades y desafíos del desarrollo económico de América Latina*. Ediciones Catarata, Madrid, págs. 88 a 123.
- Crafts, Nicholas (2002) «Perspectivas históricas del desarrollo económico» en Meier Gerald M. y Joseph E. Stiglitz *Fronteras de la economía del desarrollo*. Banco Mundial en coedición con Alfaomega, Colombia, pp. 1 a 47
- Harberger, Arnold C. (1998) «A Vision of the Growth Process.» *The American Economic Review*, 88.
- Kregel, Jan (2009) «¿Cuál sería la estrategia alternativa al financiamiento del desarrollo en América Latina?» en Girón Alicia y Eugenia Correa (Coordinadoras). *Asimetrías e incertidumbre*. Plaza y Valdés, México, pp.19 a 42.
- Márquez, Ayala David (2007) La Distribución del Ingreso y el gasto en México. Reporte Económico, 8 de octubre [on line]. <<http://vectoreconomico.com.mx/files/pdfs/r08102007.pdf>> [27/12/2011]
- Moreno, Rocío (s/f) Ingresos petroleros y gasto Público. [on line] <<http://www.fundar.org.mx/pdfavancesyretrocesos/06.pdf>> [01/01/2012]
- Paker, Susan W. (s/f) Características del desempleo urbano. [on line]. <<http://www.ejournal.unam.mx/dms/no11/DMS01114.pdf>> [29/12/2011]
- Shahid, Yusuf y Joseph E. Stiglitz (2002) «Aspectos del Desarrollo: resueltos y pendientes» en Meier Gerald M. y Joseph E. Stiglitz *Fronteras de la economía del desarrollo*. Banco Mundial en coedición con Alfaomega, Colombia, pp. 219- 262.
- Stiglitz, Joseph E (2004) *Los felices 90. La semilla de la destrucción*. Santillana, México.
- B. *Estadísticas*

- Banco de Información de INEGI [on line] <<http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/Consultar> [27/12/2011]>
- Banxico, (s/f) Estadísticas sobre inflación. [on line] <<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CP151§or=8&locale=es>>. [19/12/2011]
- Banxico, (s/f) Estadísticas sobre rendimiento de los CETES. [on line] <<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CF114§or=18&locale=es>> [19/12/2011]
- Banxico, (s/f) Estadísticas sobre tipo de cambio. [on line] <<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CF86§or=6&locale=es>> [26/12/2011]
- Banxico, (s/f) Estadísticas sobre tasas de cetes. [on line] <<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CF114§or=18&locale=es>> [26/12/2011]
- Banxico, (s/f) Datos sobre el Emerging Market Bond Index(EMBI) [on line] <<http://www.mexicomaxico.org/Voto/Riesgo.htm> [26/12/2011]>
- Cámara de Diputados, (2002) Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. Estadísticas Históricas de la Deuda Pública de México 1980-2001. CEFP/029/2002 [on line] <<http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0292002.pdf>> Estadísticas de Deuda Pública 1990-2005> [29/12/2011]
- Cámara de Diputados, (2006) Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. Estadísticas Históricas de la Deuda Pública de México 1980-2001. CEFP/038/2006. [on line] <<http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0382006.pdf>> [29/12/2011]
- Centro de Estudios de Finanzas Públicas (s/f) Estadísticas históricas Indicadores macroeconómicos 1980–2006. [on line] <http://www.cefp.gob.mx/intr/estadisticas/copianewe_stadisticas.html> [2/01/2012]
- INEGI, <http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/economicas/exterior/mensual/bcm/bcm.pdf>
- Mexicomaxico, (2011) Evolución del salario mínimo en México de 1970 a 2010. [on line] <<http://www.mexicomaxico.org/Voto/SalMinInf.htm>> [27/12/2011]
- Vector Económico (2007) La distribución del ingreso y el gasto en México. Reporte económico. [on line] <<http://vectoreconomico.com.mx/files/pdfs/r08102007.pdf>> [27/12/2011]